

復審人 林宗其

復審人因假釋事件，不服本署 110 年 1 月 22 日法矯署教決字第 11001409570 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人於 106 至 107 年間犯毒品等罪，經判處有期徒刑 1 年 8 月確定，現於本署宜蘭監獄（以下簡稱宜蘭監獄）執行。宜蘭監獄 110 年第 1 次假釋審查會（以下簡稱假審會）以復審人「有槍砲、毒品等前科及撤銷假釋紀錄，復多次施用毒品，無視於政府禁制毒品之決心，犯行戕害身心健康，仍有繼續教化之必要」為主要理由，決議未通過假釋，並經本署 110 年 1 月 22 日法矯署教決字第 11001409570 號函（下稱原處分）核復准予照辦。
- 二、本件提起復審意旨略以：因慣性偏頭痛，故連續施用海洛因以止痛，所犯係因誤交損友而非漠視法紀；服刑已逾 7.6 成，在監每日閱讀書籍以改變陋習；家人生活困苦云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 77 條第 1 項規定「受徒刑之執行而有悛悔實據者，無期徒刑逾 25 年，有期徒刑逾二分之一、累犯逾三分之二，由監獄報請法務部，得許假釋出獄。」次按監獄行刑法第 115 條第 1 項規定「監獄對於受刑人符合假釋要件者，應提報其假釋審查會決議後，報請法務部審查。」第 116 條第 1 項規定「假釋審查應參酌受刑人之犯行情節、在監行狀、犯罪紀錄、教化矯治處遇成

效、更生計畫及其他有關事項，綜合判斷其悛悔情形。」

- 二、參諸臺灣新北地方法院 108 年度聲字第 1078 號刑事裁定所列判決、108 年度訴字第 421 號刑事判決記載之犯罪事實、全國刑案資料查註表所載犯罪紀錄，依法務部「假釋案件審核參考基準」，假釋審核應考量受刑人之犯行情節，犯後態度（含在監行狀）及再犯風險（含前科紀錄）等三大面向，考量復審人曾有槍砲、毒品等罪前科，復於假釋期間再犯本案施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命等罪，並經撤銷假釋，犯行戕害身心健康並違反法令禁制，其再犯風險偏高，應列入假釋審查之重要參據。
- 三、復審人訴稱因慣性偏頭痛及誤交損友而施用毒品，在監每日閱讀書籍及家人生活困苦等情，因假釋之審核，尚須審酌再犯風險等面向，所訴事項僅係假釋審核之參考事項，並非據此即應許可假釋。另訴稱服刑已逾 7.6 成之部分，查假釋審核悉依法務部上開基準辦理，並無以執行率作為審核之規定。綜合上述，認宜蘭監獄假審會對復審人假釋案件之審酌過程，作成不予許可假釋之決議，於法無違，且對於悛悔情形之判斷，無濫用情事，無出於錯誤之事實認定或錯誤之資訊而違反一般公認之價值判斷標準，亦無違反法定正當程序或組織不合法等，原處分應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 蔡永生

委員 蔡庭榕

委員 洪文玲

委員 潘連坤

委員 劉嘉勝

委員 陳明筆

中 華 民 國 1 1 0 年 4 月 1 5 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣新北地方法院
行政訴訟庭提起行政訴訟。