

復審人 余嚴效

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 110 年 1 月 26 日法矯署教決字第 11001003080 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯毒品等罪，經判處有期徒刑 2 年 8 月確定，於 107 年 1 月 8 日自本署新竹監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 108 年 1 月 22 日。詎復審人於假釋中更犯罪判處徒刑確定，依刑法第 78 條第 1 項規定，本署於 110 年 1 月 26 日以法矯署教決字第 11001003080 號函撤銷假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：原處分作成前未給予陳述意見之機會，且未詳查其故意再犯罪之期日，僅以承審法院之認定為據云云，爰提起復審。

理 由

- 一、刑法第 78 條第 1 項規定「假釋中因故意更犯罪，受有期徒刑以上刑之宣告者，於判決確定後六月以內，撤銷其假釋。但假釋期滿逾三年者，不在此限。」
- 二、查本件復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟於 108 年 1 月 15 日販賣第三級毒品愷他命，並受有期徒刑 3 年 10 月之宣告確定，原處分之作成於法有據，至所陳犯罪時間之疑義，建請循司法途徑請求救濟。另訴稱原處分作成前未給予陳述意見之部分，按行政程序法第 103 條第 5 款規定「有下列各款情形之一者，

行政機關得不給予陳述意見之機會：五、行政處分所根據之事實，客觀上明白足以確認者。」查復審人既有前揭假釋中故意再犯之事實，並經判決確定，顯合於刑法第 78 條第 1 項撤銷假釋之要件，自得依法不給予陳述意見之機會。此有最高法院 109 年度台上字第 5436 號、臺灣高等法院 109 年度上訴字第 647 號、臺灣新竹地方法院 108 年度訴字第 593 號判決及全國刑案資料查註表可資參照，足堪認定，原處分應予維持。

三、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 蔡永生

委員 蔡庭榕

委員 洪文玲

委員 潘連坤

委員 劉嘉勝

委員 陳明筆

中 華 民 國 1 1 0 年 4 月 1 5 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣桃園地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。