

復審人 游世銘

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 110 年 2 月 22 日法矯署教字第 11001012650 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯毒品等罪，經判處有期徒刑 4 年 2 月確定，於 109 年 5 月 4 日自本署新竹監獄假釋後接續執行拘役，復於同年 8 月 31 日出監並付保護管束，保護管束期滿日為 110 年 5 月 13 日。詎復審人於假釋中違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 2 款、第 4 款規定且情節重大，本署於 110 年 2 月 22 日以法矯署教字第 11001012650 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：遭到撤銷假釋處分係因違反刑法要件，應由刑事法院裁判，非監獄及法務部之權限；相關規定所提供之救濟途徑尚非周全，僅得聲明異議云云，爰提起復審。

理 由

- 一、保安處分執行法第 64 條第 2 項規定「法務部得於地方法院檢察處置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務。」第 74 條之 2 規定「受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：
1、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。2、服從檢察官及執行保護管束者之命令。3、不得對被害人、告訴人或告發人尋釁。4、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次。5、非經執行保護管束者許可，不得離開受保護管束地；離開在 10 日以上時，應經檢察官核准。」第

74 條之 3 規定「受保護管束人違反前條各款情形之一，情節重大者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告。假釋中付保護管束者，如有前項情形時，典獄長得報請撤銷假釋。」

二、本件復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，惟依觀護人紀錄，復審人 109 年 9 月 10 日、9 月 23 日、10 月 23 日、11 月 17 日、12 月 15 日、110 年 1 月 5 日、1 月 19 日未依規定至臺灣基隆地方檢察署報到或接受尿液採驗，經觀護人告誡、訪視及協尋後，仍未能確實遵行，此有臺灣基隆地方檢察署 110 年 1 月 20 日基檢鈴生 109 毒執護 161 字第 1109001478 號函、110 年 4 月 6 日基檢鈴生 109 毒執護 161 字第 1109006986 號函及相關資料可資參照，足認在保護管束期間內違反應遵守事項，情節重大，原處分應予維持。另查原處分係依保安處分執行法相關規定撤銷復審人之假釋，復審人所訴部分顯與事實未合，且監獄行刑法已訂定復審程序，不服撤銷假釋處分者，得於收受處分書之翌日起 10 日內提起復審，據以保障受處分人救濟之權益。

三、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 蔡永生

委員 蔡庭榕

委員 陳英淙

委員 黃惠婷

委員 洪文玲

委員 劉嘉勝

委員 陳明筆

委員 李明謹

中 華 民 國 1 1 0 年 5 月 1 8 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣基隆地方法院
行政訴訟庭提起行政訴訟。