復審人 吳士億

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 110 年 3 月 5 日法矯署教字第 11001018360 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯毒品等罪，經判處有期徒刑 13 年 2 月確定，於 108 年 6 月 10 日自本署高雄監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 111 年 5 月 25 日。詎復審人於假釋中違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 2 款、第 4 款規定且情節重大，本署於 110 年 3 月 5 日以法矯署教字第 11001018360 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：109 年 8 月起覓得送貨司機工作，109 年 9 月 21 日、10 月 19 日因臨時被要求支援送貨而無法報到，致電觀護人未果；110 年 1 月 8 日因睡過頭而無法報到，有致電向觀護人說明；110 年 1 月 25 日、1 月 29 日因家母入院而須前往照護，故未報到及驗尿，均非故意不遵守地檢署命令云云，請求撤銷原處分。

理 由

- 一、保安處分執行法第 64 條第 2 項規定「法務部得於地方法院檢察處置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務。」第 74 條之 2 規定「受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：
1、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。2、服從檢察官及執行保護管束者之命令。3、不得對被害人、告訴人或告發人尋

覺。4、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次。5、非經執行保護管束者許可，不得離開受保護管束地；離開在 10 日以上時，應經檢察官核准。」第 74 條之 3 規定「受保護管束人違反前條各款情形之一，情節重大者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告。假釋中付保護管束者，如有前項情形時，典獄長得報請撤銷假釋。」

二、本件復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，惟依觀護人紀錄，復審人 109 年 2 月 24 日、9 月 21 日、10 月 19 日、110 年 1 月 8 日、1 月 25 日、1 月 29 日未依規定至臺灣高雄地方檢察署（下稱高雄地檢署）報到或接受尿液採驗，經告誡、訪視及協尋後，仍未能確實遵行。經查復審人假釋出監後，於 108 年 6 月 11 日至高雄地檢署報到時，即由該署向其說明保安處分執行法規定之應遵守事項，並經復審人於書面簽名具結知悉，應主觀明瞭相關規定，自不得以工作原因或家中突發事件合理化違規之事實。此有高雄地檢署 110 年 2 月 5 日雄檢榮丁 108 毒執護 197 字第 1100008268 號函、110 年 5 月 4 日雄檢榮丁 108 毒執護 197 字第 2768 號函及相關資料可資參照，足認在保護管束期間內違反應遵守事項，情節重大，原處分應予維持。

三、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 蔡永生
委員 蔡庭榕
委員 陳英淙
委員 黃惠婷
委員 洪文玲

委員 劉嘉勝
委員 陳明筆
委員 李明謹

中 華 民 國 1 1 0 年 5 月 1 8 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣橋頭地方法院
行政訴訟庭提起行政訴訟。