

復審人 林佑儒

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 110 年 12 月 23 日法矯署教決字第 11001122290 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯強盜、槍砲等罪，經判處有期徒刑 12 年確定，於 105 年 11 月 18 日自本署臺南監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 108 年 2 月 15 日。詎復審人於假釋中更犯罪判處徒刑確定，依 111 年 1 月 14 日修正施行前之刑法第 78 條第 1 項規定，本署於 110 年 12 月 23 日以法矯署教決字第 11001122290 號函撤銷假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：再犯槍砲、恐嚇等罪，依臺灣高等法院 109 年度上訴字第 3840 號刑事判決所載，認前案已於 108 年 2 月 15 日保護管束期滿，視為執行完畢，故認定再犯各罪均有累犯之適用，且事實上復審人後案係於 108 年 5 月份所犯，應非假釋中再犯云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按 111 年 1 月 14 日修正施行前之刑法第 78 條第 1 項規定「假釋中因故意更犯罪，受有期徒刑以上刑之宣告者，於判決確定後 6 月以內，撤銷其假釋。但假釋期滿逾 3 年者，不在此限。」
- 二、查本件復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟於 107 年 7、8 月間某日收受他人交付之槍彈後，收存於居所而持有之，並受

有期徒刑 9 年 2 月之宣告確定，原處分於法有據。

- 三、復審人訴稱「再犯槍砲、恐嚇等罪，依臺灣高等法院 109 年度上訴字第 3840 號刑事判決所載，認前案已於 108 年 2 月 15 日保護管束期滿，視為執行完畢，故認定再犯各罪均有累犯之適用，且事實上復審人後案係於 108 年 5 月份所犯，應非假釋中再犯」等情，按刑事判決累犯之認定乃法官之職權，復審人如對判決結果有異議，宜循司法途徑請求救濟，非屬復審審議之事項；至所訴犯罪時間為 108 年 5 月份，核與事實不符，殊不足採。此有最高法院 110 年度台上字第 4960 號、臺灣高等法院 109 年度上訴字第 3840 號刑事判決及相關資料可資參照，足堪認定，原處分應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 許金標

委員 蔡庭榕

委員 陳英淙

委員 黃惠婷

委員 劉嘉勝

中 華 民 國 1 1 1 年 4 月 2 8 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣新北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。