

復審人 林聖澤

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 111 年 1 月 27 日法矯署教字第 11101003530 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審不受理。

理 由

- 一、按「復審應填具復審書，並載明下列事項，由復審人簽名或捺印：
二、復審事實。」「復審審議小組認為復審書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知復審人於 5 日內補正。」「復審有下列情形之一者，應為不受理之決定：三、復審書不合法定程式不能補正，或經依第 125 條規定通知補正，屆期不補正。」監獄行刑法第 124 條第 2 款、第 125 條、第 131 條第 3 款分別定有明文。
- 二、查復審人不服本署撤銷假釋處分所具復審書，誤載不服處分為「111 年度毒執護 4 字第 1100121129 號」，經本署以 111 年 5 月 17 日法矯署復字第 11103009560 號書函，請復審人於收受送達後 5 日內依法補正復審事宜，函內同時載明屆期不補正者，應為不受理之決定。
- 三、上述函件按復審人所在監所地址郵務送達，並經復審人於 111 年 5 月 20 日簽名捺印收受，有本署復審文書郵務送達證書附卷可稽。依監獄行刑法第 125 條規定，復審人得補正之期間，於收受通知之翌日即 111 年 5 月 21 日起算，至 111 年 5 月 25 日屆滿；惟復審人雖於 111 年 5 月 23 日提出補正狀，惟仍誤載復審事實為「法矯署復字第 11103006840 號函」，且屆期仍未完成補正，

依前揭規定，所提復審應不受理。

四、據上論結，本件復審為不合法，爰依監獄行刑法第 131 條第 3 款規定，決定如主文。

復審審議小組主席 許金標
委員 蔡庭榕
委員 陳英淙
委員 黃惠婷
委員 劉嘉勝
委員 林佩誼

中 華 民 國 1 1 1 年 7 月 1 4 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。