

金門監獄（含合署辦公機關）

111 年第 2 季外部視察會議紀錄(稿)

時 間：111 年 6 月 23 日(星期四)10 時

地 點：本監行政大樓二樓會議室

主 席：顏郁芳委員

紀錄：林旭昇

出席人員：李金治委員、吳鎔銘委員、高瑞新委員、鄭憲章委員及李金治委員(視訊參加)

列席人員：吳上星秘書、陳柏樸科長

外部視察會議程序

壹、主席報告：

貳、本次會議議題討論：

參、下次會議議題擬定：

肆、臨時動議：

伍、主席結論：

壹、 主席報告：

顏郁芳委員：

秘書、科長今天與會的線上及線下的委員，那今天是法務部的矯正署金門監獄 111 年第二季的外部視察小組會議，好那我們就正式開始。

貳、議題討論：

內 容

◎議題一：排定實地訪查，但因視疫情變化調整。

顏郁芳主席：

本來預定是今天要作實地訪查但因疫情無法作實地訪查我們就順延到下一季會議。

顏郁芳主席：

◎議題二：外部視察陳情案件管道之處理、時效性及特殊案例分享。

陳柏樸科長報告：

同學們除了可以用書面或口頭提出以外，我們在這個場舍也都有設置意見箱。截至今年目前為止只有一件，本件是陳情到監察院，是以冒名頂替及匿名方式來投訴，後來經我們調查與事實不符而結案。

顏郁芳主席：

這邊有沒有要提出說明或提點。

高瑞新委員：

我想在這邊，就針對這個陳情案件來，想要請教一下，一個就是我們的陳請，如果有署名跟匿名，是不是有不一樣的處理方式？如何回復？回復之後還有異議的話，那通常會是怎麼處理？我們金門監獄來講，通常反應的類型大概會比較集中在哪幾款？那另外就是說，通常書信，或許在出去之前是我們預防會有先過目，那假設如果看到的是陳情的事件，那是不是可以立即解決？會不會事先疏處還是就順著他的疑義讓他去往上陳情？以上是我想請教幾這幾個問題。謝謝！

陳柏樸科長報告：

如果匿名的話，就無法回復。但無論是匿名或署名同樣都會去做調查工作，如果署名的話，我們就會用發函方式給陳情人，以這樣的方式來處理。委員有提到書信的部分，我們現在所有的檢查的動作都必須在監視有監視器或是攝影機的照射下來做。所以，我們現在除了在工廠監視器、在辦公室內有架設網路攝影機，只要我們再檢查書信的時候都會重複錄影，並且設置公事包箱設定密碼以防止有雜役或同學去作開啟的動作。所以這個過程其實還滿完善的。

高瑞新委員：

不知道有沒有統計，或者是有相關的資料說，大概以監獄來講，陳情的類型會是哪些的類型。

陳柏樸科長報告：

我們金門監獄陳情案件比較少。陳情申訴案件而大部分都是跟他們生活作息有關。那不然在違規後，對處分結果不是他要的，所以提出申訴。

顏郁芳主席：

大概是一整年有幾個案件？

陳柏樸科長報告：

三年來遇到大概，三、四件。

顏郁芳委員：

控制的很好。平均每年一件。

秘書說明：

這邊補充說明一下，不管是匿名或是具名申訴案件的話。監獄有設申訴處理小組，這個部分依照署的規定辦理。申訴案件也多集中在生活上及違規這個範圍。並在舍房及工場均設有信箱，每個禮拜由我會同政風室代理人（教誨師）去開箱，有關暢通申訴管道部分戒護科也有向收容人宣導，也可向外部視察委員提出申訴。

顏郁芳主席整合：

我這邊就總結一下，這是目前的監獄的那個疫情的這部分是非常穩定。再來申訴的案件，一年大概平均大概就是一件，大部分都是跟人際衝突有關，因為住在一起，總是會有一些人際衝突啦。能夠說明清楚就能夠及時的把它化解。

◎議題三：監內疫苗施打統計表的更新追蹤

顏郁芳主席：

那如果沒有問題的話，我們就進入到第三個議程。第三個議程的部分是有關於施打疫苗的統計，跟更新的追蹤。

陳柏樸科長報告：

向各位報告一下。目前本監的疫苗施打情形，這個是統計到昨天為止第一季的施打率 98.7。第二季的施打率 93.3。第三季的部分是 80.89，那今天下午也安排了，疫苗施打的作業，今天 12 位，可以看到我們未施打的在最前面有兩位，這兩位都會在下午施打，所以今天下午打完後第一季的施打率就會達百分之百。

顏郁芳主席：

吳委員請。

吳鎔銘委員：

主席及各位先進我們金門監獄裡面目前受刑人，大約一百六十位，來管理，應該是可以紮紮實實，內部的部分是很穩定，要注意的是反而是外來的部分，這部分包括新收收容人、還有羈押的被告及觀察勒戒及短刑期收容人，另一方部分就是我們的戒護人員，這幾個部分要把關好。因為這次的新冠病毒感染力很高，尤其是對高年齡及慢性病患者致死率很高。尤其是 70 歲以上的收容人要特別關心，萬一有染疫的話致死率很高。因此我們要為收容人把關好，因為這個部分跟我們監獄，落實保障人權有很大的關係。

李金治委員：

有關的年紀大的或慢性疾病的收容人，他們有任何的狀況，我們會在第一時間就啟動相關的一個照護動作，以上非常謝謝金門監獄。

陳柏樸科長報告：

那我現在在做個補充，就是把我們目前的疫情的現況在做說明。我們本監

目前總共感染只有一位同仁，他已經完成居家隔離結束，已經返回崗位，另一名所謂的密切接觸者也都快篩正常返回崗位上班。目前的話，只要新收容人我們一樣，還是依照署裏的指示，只要進來新收快篩陰性，我們才會進到隔離舍房，那如果是陽性就直接送外醫。那我們有做一些超前佈署規劃及管制，根據署的指示。我們在戒護區也設立三個區域，紅區（在少觀）、黃區跟綠區。那確診者就隔離在紅區，而密切接觸者就隔離在黃區，剩餘未感染者就放在綠區。而在紅區及黃區們也都架設新增公用電話及架設視訊功能，所以他們接見的權利是不會因為他們受到感染而受到損害的。這樣以上報告。

顏郁芳主席：

那就是我們金門監獄這邊它整個對於這個疫情的防控的一個思考非常的縝密。

秘書說明：

我們在典獄長的領導之下，參照矯正署疫情應變的指引去處理及本監職員新冠疫情篩檢、就醫的流程。這部分相當完整，而有關防護設備部分，口罩也相當足夠。而在5月份時典獄長也指示收容人離開場舍時均要帶上面罩，5月3日我們也增購防護衣60件，分監40件。5月9日，增購口罩400個、新冠快篩劑250劑，以上報告完畢。

高瑞新委員：

主席及各位委員，我想了解收容人第一、他們施打疫苗是否有選擇權？第二、在施打前否有作適合施打的評估？

陳柏樸科長報告：

向委員報告，疫苗的部分是根據醫院提供給我們的是固定的，我們會提供

同學資訊來作意願調查，全都根據同學自由意願，沒有強迫。施打前也會由醫師作評估，如狀況可以才會施打。並會在現場播放宣導短片，使同學知道施打後會發生什麼狀況，請他們注意。

顏郁芳主席：

總結一下，施打疫苗的部分裡面的同學跟外面老百姓一樣會經醫師的評估，也都依個人意願，是沒什麼疑慮的。我們進入下一個議題針對下一季議題進行討論。

吳鎔銘委員：

議題一：我們還是把實地訪查納入下次議題。

如果疫情比較平緩我們可以再進行實地訪查，如果不行的話，是否考慮以視訊的方式。

高瑞新委員：

議題二：是否可以分享疫情之下在受刑人作業這方面及平常作業是如何處理？

李金治委員：

議題三：對疫情期間受刑人人際壓力或家庭、環境、社會的改變還有疫情的紛擾，有無針對受刑人作心理輔導及這樣的課程？

顏郁芳主席：

疫情對家人健康及還有經濟狀況等多有茫茫然的感受，這個可成為下次的一個議題。

鄭憲章委員

議題四：受刑人打完疫苗後監獄是否有追蹤他們的健康或者有不良反應？

吳鎔銘委員：

議題五：實地訪查是不是可以以類似舉辦雙向溝通的方式，更能達到外部視察的目的。

陳柏樸科長報告：

議題五：實地訪查是不是可以以類似舉辦雙向溝通的方式，更能達到外部視察的目的。

陳柏樸科長報告：

委員報告，如果疫情有比較趨緩，原則上沒問題，我們會先向場舍同學蒐集一些意見、想法先把它彙成一分交給委員。類似開個簡單的座談會的方式，然後再請委員來作互動。

參、下次會議議題擬定：

內 容

111 年第 3 季(7-9 月)外部視察小組會議議題擬定討論結果：

議題一：把實地訪查納入下次議題。

議題二：是否可以分享疫情之下在受刑人作業這方面及平常作業是如何處理？

議題三：對疫情期間受刑人人際壓力或家庭、環境、社會的改變還有疫情的紛擾，有無針對受刑人作心理輔導及這樣的課程？

議題四：受刑人打完疫苗後監獄是否有追蹤他們的健康或者有不良反應？

議題五：實地訪查是不是可以以類似舉辦雙向溝通的方式，更能達到外部視察的目的。

肆、臨時動議：無。

伍、主席結論：如果沒有其他臨時動議的話，第二季外部視察小組會議就到此告一段落，謝謝各位委員撥冗來參加會議。

散會：11 時 15 分

會辦單位：

戒護科 III. 7. 06

陳柏樸

加會：衛生科

藥 師



III. 7. 06

呂柏儒

承辦單位

會辦單位

決行

承 辦 人	科 長	秘 書	典 獄 長
 111.7.5	 7/5	