

111 年度第 4 季法務部矯正署綠島監獄外部視察小組視察報告

出席委員 4 位:廖佩芬、黃建銘、黃惠雪、陳紹基

開會日期:111 年 12 月 30 日

案號	案由	視察內容及處理情形 (針對事件發生經過及視察小組處理過程概述)	機關處理情形
1	受刑人不分級數可寄信予任何人，綠監違法否准。	一、綠監依行刑累進處遇條例規定，有法律授權，處理上沒有問題。	陳情人為累進處遇第四級受刑人，寄發書信依行刑累進處遇條例第 54 條、第 59 條及監獄行刑法 74 條辦理，於法有據。
2	9 月 29 日侮辱職員，本監違規辦理、移入保護房、限制用品等作為不當。	一、依事件經過時間序列已清楚處理無不當情形。 二、要先了解陳情人行為是否精神狀況造成的混亂。透過第三方的精神科醫師去協助評估，有持續在作很好，後續才能作較妥適之處遇。 三、建議監行法第 23 條第 2、3 項程序要做好，照規定程序做就沒問題，這是在保護同仁。 四、受刑人涉及刑法部分，建議該移送就移送，因為你不移送，他會一直作同樣的行為。 五、關於受刑人進入保護室是否有提審法的適用？個人傾向藉此案例，請矯正署或法務部召集專家學者討論，作成統一的解釋	陳情人違規事件處理、收容保護室、限制部分用品，綠監依監獄行刑法第 23 條第 1 項及第 87 條第 1 項辦理，於法有據，且並無不當。
3	10 月 6 日移五舍後，飯菜湯冷掉，青菜量變少	一、變少是很直觀的說法，綠監能否以公克數量化分配？ 二、建議依勺子的量為基準也可達公平分配菜量。 三、打飯菜分配餐食時錄影存證。	一、10 月 6 日陳情人無於五舍用餐事實，無該事況之事實。 二、管理人員監督分配餐食給受刑人，也會輪流打起，儘力顧及分配的公平性。飯菜以公克數來量化分配有困難。
4	10 月 19 日張管理員以本人侮辱其家屬，擅率持辣椒水對準本人恐嚇威脅	依事件經過時間序列檢視已清楚並無指摘情形。	一、查察陳情人指摘之時日密錄器畫面，僅謝員故意言語侮辱張管理員家人，張員一再糾正其停止侮辱行為，並無張員有持辣椒水對準陳情人恐嚇威脅之事實。 二、密錄證據已保全。
5	1.言語侮辱職員卻未皆辦理違規。2.代撰非實卻未皆簽辦違規處分。3.11 月 9 日無理由拒收公文，本監逕予退件。	一、行政裁量權的適用:違規是否處分、如何處分，屬於監所裁量權，裁量權只要沒有濫用就沒有逾越違法的問題，只要把行使裁量權的理由敘明清楚就可以。 二、平等原則沒有不法之平等:綠監只要從合法、合理(含比例)行政裁量權，將事實經過說明即可。	一、未簽處懲罰，陳情人無權利損害。 二、陳情人已於送達證書、綠監公文書送達登記簿上簽名確認，信函交付陳情人完成送達程序，拒收不合程序，綠監拒絕應陳情人之要求收受辦理退回，並無不法。

6	11 月 23 日強制退件寄司改會律師書狀；12 月 8 日強制退件本人投稿司改會稿件	一、綠監依法行政，尊重綠監依法作為。	一、陳情人累進處遇第四級受刑人，寄非委任律師書信，依行累第 54 條、第 59 條及監刑法 74 條辦理，於法有據。 二、陳情人投稿，內容非文稿，依監獄行刑法第 74 條第 6 項辦理，於法有據。
7	綠監干涉 11 月 9 日內科醫師開診斷書及病歷及安排綠島衛生所超音波與抽血；11 月 28 日提出國賠，申請保全視訊畫面，綠監卻銷毀	一、其他受刑人是否有類似需至部東醫院作超音波檢查的狀況？如果有，但有不同作法，行政裁量權部分就要合理作說明，如果沒有，依醫囑是沒有問題。 二、本案，尊重綠監的處置。	一、診斷書因陳情人保管金餘額不足，於 11 月 21 日其保管金足夠後，交付二份簽收在案。 二、病歷摘要部份需按部東醫院病歷申請規範配合申請。 三、醫囑註記：謝員之 B 肝需轉介至部東醫院進行腹部超音波，由肝膽腸胃內科醫師作追蹤檢查和治療，陳情人要求衛生所進行超音波檢查，醫師並未同意。 四、綠監依科技設備設置與使用及管理辦法 15 條規定保全。
8	於他監使用保溫杯約 10 年，12 月 2 日強制保管	綠監再作了解，下次會議再作探討。	配合辦理。
9	12 月 2 日僭權郵局以寄行政院郵件，不可寄郵政事務	一、綠監本案處置上看起來沒有問題。 二、建議綠監紀錄相關收、發、退件文書紀錄。 三、他陳情案多是否跟他精神狀況有關，或是人格特質，這需經過評估，清楚狀況，對他能有較一致的態度。	一、陳情人交寄行政院信件、未貼郵資、信封上寫(郵政事務)，綠監交寄綠島郵局後，郵局以非屬郵政事務信件，交綠監退回陳情人，並告知退回原因。 二、發信繕貼足額資費，即可順利寄發；且為綠島郵局退回。
10	12 月 15 日因侮辱，寒冬夜著內衣褲命移舍，又對本人噴辣椒水，剝奪使用 50 項物品	一、依事件經過時間序列檢視已清楚並無不當。 二、特殊個案，處理過程詳實紀錄及錄影存證，程序上要更加嚴謹，雖然麻煩，一定要養成習慣，這是在保護自己。	一、陳情人持續擾亂秩序行為，依監行法第 23 條第 1 項第 1 款施用戒具，辦理違規，移入違規舍。 二、移舍給予時間整理拿取物品，陳情人故意不拿取，故先給予夜間基本生活用品，其餘物品於翌日開封再取用。 三、持續擾亂秩序，制止不聽，依監行法第 25 條第 1 項及器械使用辦法第 3 條第 2 項規定，施用辣椒水 1 秒。

附件(會議紀錄)