

復審人 黃興旺

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 111 年 8 月 4 日法矯署教字第 11101065590 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯毒品、槍砲、竊盜等罪，經判處有期徒刑 5 年 1 月確定，於 111 年 1 月 18 日自本署新竹監獄假釋後接續執行罰金易服勞役出監並付保護管束，保護管束期滿日為 112 年 2 月 25 日。詎復審人於假釋中違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 2 款、第 4 款規定且情節重大，本署於 111 年 8 月 4 日以法矯署教字第 11101065590 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：為工作賺錢還債及養家而吸毒，並未再做其他違法之事，且已決心戒毒；為家中經濟來源云云，爰提起復審。

理 由

- 一、保安處分執行法第 64 條第 2 項規定「法務部得於地方法院檢察處置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務。」第 74 條之 2 規定「受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：
1、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。2、服從檢察官及執行保護管束者之命令。3、不得對被害人、告訴人或告發人尋釁。4、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次。5、非經執行保護管束者許可，不得離開受保護管束地；離開在 10 日以上時，應經檢察官核准。」第

74 條之 3 規定「受保護管束人違反前條各款情形之一，情節重大者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告。假釋中付保護管束者，如有前項情形時，典獄長得報請撤銷假釋。」

二、參諸臺灣基隆地方檢察署 111 年 7 月 5 日基檢貞慈 111 毒執護 11 字第 1119016974 號函、111 年 10 月 4 日基檢貞慈 111 毒執護 11 字第 1119025296 號函及相關資料。考量本件復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟未依規定至臺灣基隆地方檢察署（下稱基隆地檢署）報到或接受尿液驗共 7 次（111 年 3 月 8 日、111 年 3 月 23 日、111 年 4 月 6 日、111 年 6 月 8 日未報到；111 年 4 月 20 日、111 年 5 月 25 日、111 年 6 月 22 日報到後未完成尿液採驗），經告誡、訪視及協尋在案，假釋動態顯不穩定，均應列入撤銷假釋審查之重要參據。

三、復審人訴稱「為工作賺錢還債及養家而吸毒，並未再做其他違法之事，且已決心戒毒；為家中經濟來源」等情，尚不影響原處分之適法性，且復審人並未具體指摘原處分有何不當或違法之處，所訴自不足採。綜合上述，復審人違規事實明確，足認違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 2 款、第 4 款規定且情節重大，原處分並無違誤，應予維持。

四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 許金標

委員 蔡庭榕

委員 陳英淙

委員 黃惠婷

委員 陳愛娥

委員 林士欽

委員 李明謹

委員 江旭麗

委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 2 年 1 月 1 0 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣基隆地方法院
行政訴訟庭提起行政訴訟。