復審人 李緯賜

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 111 年 8 月 22 日法矯署教字第 11101069010 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯毒品等罪，經判處有期徒刑 4 年 4 月確定，於 109 年 1 月 20 日自本署雲林第二監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 110 年 8 月 28 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪判處徒刑確定，依刑法第 78 條第 2 項規定及司法院釋字第 796 號解釋文意旨，本署於 111 年 8 月 22 日以法矯署教字第 11101069010 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：109 年 5 月 12 日係因於外地工作，而未能趕回地檢署報到，嗣後均有按時遵期報到，該次違規僅屬偶然，據此率認復審人假釋動態不穩定，顯有違誤；對於假釋中再犯已感懊悔，法院參酌犯後坦承犯行、已與被害人成立調解等情，已認犯罪情節尚非重大云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 2 項規定：「假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告確定，而有再入監執行刑罰之必要者，得撤銷其假釋。」次按司法院釋字第 796 號解釋文略以：「對於刑法第 78 條第 1 項，不分受假釋人是否受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告，以及有無基於特別預防考量，使其再入監執行殘刑之必要，即一律撤銷假釋，牴觸憲法比例原則，自解釋公布之日起

失其效力。上開規定修正前，相關機關就假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑宣告者，應依該解釋文意旨，個案審酌是否撤銷其假釋。」

二、參諸臺灣雲林地方方法院 111 年度訴字第 106 號刑事判決、臺灣雲林地方檢察署 111 年 7 月 13 日雲檢春土 111 執 1543 字第 1119019935 號函、111 年 10 月 4 日雲檢春觀丁字第 11119000790 號函、復審人全國刑案資料查註表所載之犯罪紀錄，並參酌司法院釋字第 796 號解釋之意旨，是否撤銷受假釋人假釋，使其回復至監獄之機構處遇，應個案審酌有無基於特別預防考量，而有必要使其再入監執行殘刑之具體情狀（對社會危害程度、再犯可能性及懊悔情形等），前揭情狀係就受刑人於假釋後社會處遇期間之整體情形加以判斷，如受刑人出獄後再犯相同或相類似之犯罪時，或假釋期間無故未報到或採尿致保護管束處分不能收效時，即可認已違背假釋之初衷，而不適合回歸社會。考量復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟未保持善良品行，於假釋期間 110 年 5 月 6 日攜帶兇器在公共場所聚集三人以上，下手對他人實施強暴而犯妨害秩序罪，案經法院判處有期徒刑 6 月確定，社會危害性非低；另有未至臺灣雲林地方檢察署（下稱雲林地檢署）報到之紀錄（109 年 5 月 12 日），假釋後動態不穩定，均應列入撤銷假釋審查之重要參據。

三、復審人訴稱「109 年 5 月 12 日係因於外地工作，而未及趕回地檢署報到，嗣後均有按時遵期報到，該次違規僅屬偶然，據此率認復審人假釋動態不穩定，顯有違誤」等情，卷查復審人於 109 年 1 月 21 日至雲林地檢署報到時，已就保護管束期間應遵守事項簽名具結知悉，故如因故無法報到，應即時與觀護人討論因應方式，俾供調整觀護處遇，而非於事後據此作為無法依規定執行觀

護處遇之理由；且復審人 109 年 5 月 12 日並未提前告知觀護人其無法報到，事後亦未致電向觀護人說明原因，無故未報到之事實甚明，堪認假釋動態不佳，所訴殊不足採。另訴稱「對於假釋中再犯已感懊悔，法院參酌犯後坦承犯行、已與被害人成立調解等情，已認犯罪情節尚非重大」一節，經查復審人僅因協助友人處理感情糾紛，而於學校門口持客觀上可做為凶器之球棒，與他人共同毆打被害人，致被害人受有臉部、右前臂及右小腿等多處挫傷，其公然對他人施暴之犯行，已嚴重妨害公眾場所之安寧秩序，並造成社會大眾之恐懼，足認假釋後懊悔情形不佳，所訴僅為法官量刑參考，原處分按司法院釋字第 796 號解釋意旨，就復審人假釋後社會處遇期間之整體情形加以判斷後撤銷其假釋，核無違誤。綜上所述，依刑法第 78 條第 2 項規定及司法院釋字第 796 號解釋文意旨個案審酌後，認有基於特別預防考量，撤銷其假釋之必要，且無比例失衡而過度侵害權益之情事，原處分應予維持。

四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 許金標
委員 蔡庭榕
委員 陳英淙
委員 黃惠婷
委員 陳愛娥
委員 林士欽
委員 李明謹
委員 江旭麗
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 2 年 1 月 1 0 日

署長 黃 俊 棠

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣雲林地方法院
行政訴訟庭提起行政訴訟。