

112年度第1季法務部矯正署臺北少年觀護所外部視察小組視察報告

製作日期：112年4月13日

一、委員組成：

召集人：蘇新惠委員

委員：江元凱委員、丁國翔委員、劉素鳳委員

二、本季視察業務概述：

(一) 青少年正值發育期間，均衡飲食更為重要。近期隨著蛋價上漲以及不易購買，就收容少年而言是否有減少蛋類飲食攝取？或是有配套方案(提供伙食菜單)？

(二) 延續上一季輔導科人員是否足夠、人力是否吃緊或負擔太重的議題，因夏科員已經歸建，而據本小組所知原本請育嬰假的輔導人員還會再請假，暫時不會回來。不知輔導科的人力是否能夠因應目前的輔導工作，及有無計畫增加人員幫忙？

(三) 入所訪談4名少年，訪談內容請所方回應？

三、視察內容及處理情形：

案由	視察內容及處理情形	視察小組建議(由視察小組提出具體建議)
一、青少年正值發育期間，均衡飲食更為重要。近期隨著蛋價上漲以及不易購買，就收容少年而言是否有減少蛋類飲食攝取？或是有配套方案(提供	<p>一、視察內容及處理情形：近期隨著蛋價上漲以及不易購買，就收容少年而言是否有減少蛋類飲食攝取？或是有配套方案？</p> <p>二、機關之說明：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 本所已通知立約廠商，要求提早告知每週蛋品出貨狀況，如遇有無法出貨或減量出貨之情形，將諮詢本所約聘營養師提供建議，並調整菜單或改採購其他副食品預為因應。2. 另查本所菜單均經營營養師建議，提供收容同學均衡健康之營養伙食，並此敘明。3. 提供伙食菜單。(附件1)	建議事項：無

伙食菜單)?		
2. 延續上一季輔導科人員是否足夠、人力是否吃緊或負擔太重的議題，因夏科員已經歸建，而據本小組所知原本請育嬰假的輔導人員還會再請假，暫時不會回來。不知輔導科的人力是否能夠因應目前的輔導工作，及有無計畫增加人員幫忙？	<p>一、視察內容及處理情形：貴所是否有輔導人力不足之情形，請問所方有何因應方式？</p> <p>二、機關之說明：</p> <p>輔導科因應夏科員以誠於本(112)年1月1日歸建訓導科，該員工作業已規劃由其餘5名輔導科同仁分擔，科長亦協助同仁減輕工作量至目前為止，上揭運作模式仍可因應公務需求，將請輔導科同仁相互協助，以團隊合作解決人力問題。</p>	建議事項：無。
3. 當日實際入所訪談，抽樣三個班級共一名少女、三名少年（以下皆稱少年），針對「食衣住等生活所需項目」、「班級課程內容」、「所內申訴管道」以及「修復式司法」等議題進行了解。以下為少年訪談內容以及建議事項。	<p>一、所內食物、制服、舍房等基本需求。訪談結果：</p> <p>(一)優點：</p> <p>1. 生活環境： 被禱足，冬季不會冷(4人)、舍房有電視(3人)、舍房有風扇(2人)。</p> <p>2. 伙食方面： 菜色多樣化(1人，因不挑食)、菜量足(2人)、有作伙食意見調查。</p> <p>(二)缺點：</p> <p>1. 生活環境： (1)床太硬(3人反映，1人墊厚被改善，但夏季無厚被會感覺床硬)。 (2)寢具臭(霉味，1人反映)。 (3)牆面油漆(舍房廁所)：施工敷衍(1人反映)。 (4)太熱(2人反映)。</p> <p>2. 伙食方面： (1)缺水果(1人反映)。 (2)難吃(感覺隨便炒炒，1人反映)。 (3)菜量不足，一點菜要配很多飯，粥太水(1人反映)。 (4)少蛋、肉，沒有牛奶(1人反映)。 (5)濃淡(調味)不穩，太油(2人反映)。 (6)假日(週六、日)伙食明顯變差(2人反映，其中1人表示到難以下嚥的程度) (7)雖有作伙食調查，但覺得沒有用，懶得講(1</p>	<p>建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 夏季時炎熱，容易影響學生上課的情緒以及學習效率，請所方持續考慮裝教室冷氣的可能性。 2. 平假日伙食的品質差異似乎很大，而飲食品質及足量，可能影響學生的情緒以及健康。建議所方考量學生的回饋與建議，並確實召開飲食會議。 3. 疫情已緩，請所方評估新收班是否逐漸開放少部分課程，讓新收少年依然可接受教育、調劑身心，避免可能的人際衝突。 4. 所方應多加強關於少年收容之基本權力，其中包含陳

<p>人)，反映了沒有改變(1人)，反映太油太鹹有改善(1人)。</p> <p>3. 其他：</p> <p>(1)電視太爛(舍房電視收訊不佳，1人反映)。</p> <p>(2)希望有座式馬桶(1人反映)。</p> <p>二、班級課程</p> <p>1. 訪談結果：同學們大部分喜歡唱歌、跳舞或與運動相關的項目，例如打球，認為有益身體健康，讓生活比較有樂趣。部分同學喜歡跟心理相關議題感到興趣，例如：自我探索、人際、愛情、認識毒品等，幫助自己成長。</p> <p>三、申述管道：</p> <p>1. 訪談結果：問及若在所內遇到需要申述之事，四名少年皆回復跟主管說就可以了；不需要用到意見箱（陳情、申訴箱）。四名少年皆不知悉外部視察小組該團體，也不可能了解其作用性。</p> <p>四、修復式司法：</p> <p>1. 訪談結果：少年皆不知道什麼是修復式司法（修復式正義）或不記得有上過相關修復課程。</p> <p>五、機關之說明：</p> <p>一、有關是否於班級教室加裝冷氣1事：</p> <p>本所除經費考量外，尚須就學生使用電費之「使用者付費原則」整體評估，以符國家給付公平性。</p> <p>二、有關伙食部分：</p> <p>(一)本所每日菜單均由外聘營養師審查並提供建議及更換，以確保發展中少年能獲取均衡飲食及營養。另本所每月均有召開膳食會議，由各班代表出席並對於當月伙食提供建議，本所並就所提建議適時回應及改善；會議紀錄均張貼於班級布告欄，除讓收容少年知悉本所對於伙食之注重，亦符合公開透明之原則。</p> <p>(二)本所並於112年3月16日完成112年上半年伙食滿意度調查，發放無記名問卷回收共計117份，本問卷調查之受訪收容少年問卷滿意度分析結果如下：三餐餐食美味度之滿意度：89%。三餐餐食份量之滿意度：92%。菜色種類與變化性之滿意度：91%。三餐隨餐提供之湯品(甜湯或鹹湯)之滿意度：91%。平均整體滿意度約為90%。</p> <p>(三)案內有同學反映未提供牛奶，考量牛奶保存不易且容易變質，為顧及全所飲食衛生安全，爰暫不提供牛奶供應。有關水果部分，本所將考量經費，適時提供學生水果食用。</p> <p>三、有關新收班上課事項：</p> <p>入所少年配至新收班平均約2星期，除建立資料</p>	<p>情、申述管道以及宣導外部視察小組之成立法源及功能，尤其是可以接受陳情之部分。</p> <p>5. 因北少觀為北區修復式司法推動機關，請所方落實修復式司法之相關宣導，以及修復式系統性教育之執行，讓收容少年能初步了解修復關係，承擔責任的重要性。</p>
---	---

	<p>及健康檢查外，尚需教導其遵守所規、配合作息及適應所內生活環境，以減低違規情事發生，之後會將少年分配至忠班及孝班繼續上課直到出所。</p> <p>四、有關宣導申述管道以及外部視察小組之功能：</p> <p>(一)本所於各班教室均設置意見箱且每週開啟(副所長及政風主任)，並由政風室設簿登記處理情形。本季計開啟12次，有0件意見反映，均依規定簽陳，奉核後會請相關科室處理並復知存查在案。</p> <p>(二)本所為加強宣導外部視察小組制度與功能，業將「監獄及看守所外部視察小組實施辦法」公告於各班級之公告欄並收錄於生活手冊中，同時於新收入所講習時宣導少年知悉。</p> <p>五、有關推動修復式司法相關事項：</p> <p>本所業將「修復式司法」納入班級正式課程，擬加強宣導並播放相關教學影片以提升少年對「修復式司法」之認識。</p>	
--	--	--

四、歷次視察建議處理情形(含解除追蹤、解除追蹤持續辦理、繼續追蹤等)

年度	季別	視察建議	機關辦理情形	管考建議
		無		