復審人 錢昱叡

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 112 年 1 月 7 日法矯署教字第 11101923860 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯傷害、詐欺等罪，經判處有期徒刑 3 年 2 月確定，於 110 年 2 月 5 日自本署臺東監獄武陵外役分監假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 111 年 4 月 19 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪判處徒刑確定，依刑法第 78 條第 2 項規定及司法院釋字第 796 號解釋文意旨，本署於 112 年 1 月 7 日以法矯署教字第 11101923860 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：因足痛難忍而未依規定前往報到服役，並非故意違反兵役法云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 2 項規定：「假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告確定，而有再入監執行刑罰之必要者，得撤銷其假釋。」次按司法院釋字第 796 號解釋意旨略以：「對於刑法第 78 條第 1 項，不分受假釋人是否受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告，以及有無基於特別預防考量，使其再入監執行殘刑之必要，即一律撤銷假釋，抵觸憲法比例原則，自解釋公布之日起失其效力。上開規定修正前，相關機關就假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑宣告者，應依該解釋文意旨，個案審酌是否撤銷其假釋。」

- 二、參諸有臺灣新北地方法院 111 年度簡字第 3351 號刑事簡易判決、臺灣新北地方檢察署 111 年 12 月 13 日新北檢增鞠 111 執 10846 字第 1119137383 號函、復審人全國刑案資料查註表所載之犯罪紀錄及相關資料，並參酌司法院釋字第 796 號解釋之意旨；考量復審人於 110 年 3 月 5 日親自前往新北市三重區公所領取徵集令後，無故未按時前往新北市政府市民廣場舞台報到，亦未於 110 年 3 月 15 日 24 時前，至收訓單位陸軍步兵第 302 旅駐地臺中成功嶺自行報到，而無故逾入營期限 5 日，案經法院判處有期徒刑 3 月確定；另前有詐欺前科，復涉多起詐欺案經法院審理中，且刻正羈押於本署臺北看守所，有反覆實施相同或相類似犯罪之具體情狀，假釋後動態不穩定，均應列入撤銷假釋審查之重要參據。
- 三、復審人訴稱「因足痛難忍而未依規定前往報到服役，並非故意違反兵役法」一事，核屬刑事裁判審酌之範圍，非屬復審審議之事項。綜上所述，依刑法第 78 條第 2 項規定及司法院釋字第 796 號解釋文意旨個案審酌後，認有基於特別預防考量，撤銷其假釋之必要，且無比例失衡而過度侵害權益之情事，原處分應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 葉貞伶
委員 蔡庭榕
委員 陳英淙
委員 黃惠婷
委員 陳信价
委員 江旭麗
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 2 年 5 月 2 6 日

署長 周 輝 煌

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺灣新北地方法院
行政訴訟庭提起行政訴訟。