

復審人 陳昌煥

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 112 年 6 月 19 日法矯署教字第 11201633560 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯施用、幫助施用、販賣毒品、藥事法、藏匿人犯等罪，經判處有期徒刑 12 年確定，於 110 年 9 月 28 日自本署臺中監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 114 年 5 月 17 日。詎復審人於假釋中違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 2 款、第 4 款規定且情節重大，本署於 112 年 6 月 19 日法矯署教字第 11201633560 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：母親於 112 年 5 月 4 日過世，而過世前時常須陪同往返醫院及在家照料，致 112 年 1 月 9 日、3 月 31 日、4 月 14 日、4 月 28 日未報到且忘記向觀護人說明及請假；又遭他人詐騙損失金額達新臺幣 550 萬元，於 112 年 2 月 10 日至派出所備案，致當日未報到；又因 2 月底住院進行冠狀動脈血管內支架置入手術等原因，身心俱疲無法報到及驗尿云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按保安處分執行法第 64 條第 2 項規定「法務部得於地方法院檢察處置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務。」第 74 條之 2 規定「受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：
1、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。2、服從檢察官及

執行保護管束者之命令。3、不得對被害人、告訴人或告發人尋釁。4、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次。5、非經執行保護管束者許可，不得離開受保護管束地；離開在 10 日以上時，應經檢察官核准。」第 74 條之 3 規定「受保護管束人違反前條各款情形之一，情節重大者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告。假釋中付保護管束者，如有前項情形時，典獄長得報請撤銷假釋。」

二、參諸臺灣臺中地方檢察署 112 年 5 月 29 日中檢介屏 110 毒執護 376 字第 1129058449 號函、112 年 7 月 20 日中檢介屏 110 毒執護 376 字第 1129081008 號函及相關資料。考量復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟未依規定至臺灣臺中地方檢察署（下稱臺中地檢署）報到或接受尿液採驗共 6 次（112 年 2 月 10 日未報到；112 年 1 月 9 日、3 月 17 日、3 月 31 日、4 月 14 日、4 月 28 日未接受尿液採驗），經告誡、訪視及協尋在案，前揭違規情狀，均應列入撤銷假釋審查之重要參據。

三、復審人訴稱「母親於 112 年 5 月 4 日過世，而過世前時常須陪同往返醫院及在家照料，致 112 年 1 月 9 日、3 月 31 日、4 月 14 日、4 月 28 日未報到且忘記向觀護人說明及請假；又遭他人詐騙損失金額達新臺幣 550 萬元，於 112 年 2 月 10 日至派出所備案，致當日未報到；又因 2 月底住院進行冠狀動脈血管內支架置入手術等原因，身心俱疲無法報到及驗尿」等情，卷查復審人於 110 年 9 月 29 日至臺中地檢署報到時，已就保護管束期間應遵守事項簽名具結知悉，如因照料母親及遭詐騙至派出所報案、健康因素等原因無法報到或採尿，仍應即時與觀護人討論因應方式，而非事後據此作為無法依規定履行觀護處遇之理由，且復審書所附診斷書所載住院及就診日期，均與觀護人指定報到或採尿之日期

無涉，所訴要無足取。綜合上述，復審人違規事實明確，足認違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 2 款、第 4 款規定且情節重大，原處分應予維持。

四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 楊方彥
委員 江旭麗
委員 林士欽
委員 陳英淙
委員 黃惠婷
委員 蔡庭榕
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 2 年 1 0 月 3 日

署長 周 輝 煌

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺中高等行政法院地方行政訴訟庭提起行政訴訟。