

法務部矯正署臺東戒治所

「112年第3季外部視察小組委員會議」會議紀錄

壹、會議時間：中華民國112年9月27日(三)14:30

貳、會議地點：東戒所會議室

參、主席：蔡美燕委員

紀錄：李宗洋

肆、出席人員：如簽到表

伍、主席致詞：無

陸、討論議題：

議題：112年度第3季法務部矯正署臺東戒治所外部視察小組視察內容及機關處理情形討論。

說明：本季外部視察小組共提案1案，案由及該監說明如下：

一、機關遷址後與原機關的收容對象的差異與處遇有無不同？

- (一) 法務部矯正署臺東戒治所現址，原機關為法務部矯正署臺東監獄，原機關因與看守所及少年觀護處所合署辦公，收容對象較多，包含男女性被告、受刑人、受觀察勒戒人及收容少年等。
- (二) 法務部矯正署臺東戒治所遷址後，原機關除男性觀察勒戒人留原址繼續收容外，其他類別男女性收容人皆移出至其他矯正機關及新臺東監獄（原法務部矯正署岩灣技能訓練所）。法務部矯正署臺東戒治所目前收容對象以男性受戒治人及受觀察勒戒人為主，並保留炊煮、清掃、修繕等部分視同作業受刑人。
- (三) 由戒護科及輔導科進行說明：說明內容如附件（法務部矯正署臺東戒治所遷址後與原臺東監獄收容對象及處遇差異比較表、戒治所課程實施階段時數規定、戒治課程表、觀勒課程表）

二、謝謝說明，在座委員對此次議題及上述說明有無意見或問題？

蔡美燕委員：所以他們的課程主要都是以團體課程為主，對嗎？

林雅玲心理師：課程最主要是以剛才委員看到的大班授課

為主，我們會視其個別狀況搭配一些輔助性課程，如：小團體或個別輔導。如果班級人數較少，我們也曾嘗試過讓老師直接入班上小團體課程。目前最主要還是以法定的大班課程為主。

蔡美燕委員：因為我在想，所謂的戒治就是想讓他身癮跟心癮都戒掉，所以心癮那塊的課程，因為它是短期的一個戒治，對不對？2個月或是6個月。對，所以他們跟過去受刑人在這邊待很久，有一些既定的感情基礎，是不一樣的。因為他們來這邊停留的時間比較短。那要跟他們有一個關係，達到一個真正的比較深入的對話。我在想說其實團體型的課程是不是有他的限制在，所以我想請教這一部分。

林雅玲心理師：向委員報告，就我們經驗發現團體型的課程其實在實施上面一開始跟工場內同學參與狀況其實是蠻類似。一開始他們可能對於老師或者是對於這個團體其實是會有點抗拒，但是經過我們不斷的溝通跟嘗試，讓他們多上幾次之後，經過這樣的磨合，上到後面同學他們反而都會主動問說老師還有沒有這樣的課或者是什麼時候還會再開這樣課程？

所以我覺得那個幫助對於他們來講，其實就是需要一點時間才會比較有效果呈現出來的。

蔡美燕委員：謝謝。我們的朱委員有沒有就您的專業建議或提問？

朱育萱委員：我之前在武陵(戒治所)都是跟雅玲合作的，負責大班授課以外的補充性小團體課程以及個別諮商部分。所以我沒有什麼問題要問，因為我蠻知道那個流程的。不過我剛剛在看雅玲的附表之後，我比較清楚知道原來他們平常上課(大班授課)的時候是在上怎麼樣的課程。

我發現矯正署很用心的規劃了很多種課程，無一不就是爲了要讓他們可以藉助身癮跟心癮。不太知道其他老師上課的模式，但我自己主要會帶一些成癮的概念跟一些討論，可以讓他們面對他們的失敗挫折，跟找到他們的戒癮動機。因為雅玲在之前在戒治所規劃給我的課程量是足夠的，同學們其實在小班或是小團體裡面的開放程度也高，而且他們從早到晚一起上課，又住在同樣的舍房裏面，他們多多少少會有一點點小小的接觸，所以我覺得那個效果是還蠻好的，小團體的效果是很好的。

蔡美燕委員：好，謝謝。

秘書：向委員說明，我們部長有指示，所長也有交代，臺東戒治所遷到這邊來有一個很大的好處，因為在市區了，希望我們輔導科能夠多引進市區的資源、老師來加強。以

前武陵說實在是遠了一點，要老師來上課，路途那麼遙遠有一點困難度，遷址過來之後，我們所長就指示多多加強這方面師資、課程，多引進市區的專業師資。能夠把我們的戒治所戒治的主力課程，還有附設的觀察勒戒的課程，都把它做好。

蔡美燕委員：我還有個問題，因為過去在這邊跟受刑人的經驗，因為過去我們都有攜子入監進來的服務。然後我就發現我們的老師因為每週進來做婦女的親子引導之後，就建立蠻好的情感。他們出監之後，我們就繼續提供我們的親子引導的一個服務，效果都不錯。

那有沒有可能在受戒治人離開前，快離開的這些人他要去銜接下一個系統之前，會有一段重疊期，有重疊期的話就是有情感建立的機會，他們銜接下一個單位會比較順利。

要不然之前我去衛生局參加很大型的會議，什麼部門都有，警政、毒防中心、學校系統的都有，大家都辦了很多的活動，可是這些出去的人都是躲著不要來參加，效果都很不好。

那我在想說，以我們過去的經驗，如果在他還沒有出去之前就有一個關係的建立，其實他們出去之後需要大量的支持。有關係的建立這個支持會比較快銜接上。

蔡世智科長：各位委員，所裡各位同仁，我是輔導科長。因為上個禮拜我去社會處參加一個會議，剛剛蔡美燕委員講的剛好是我去參加這個會議遇到同樣的狀況，也收到一些資訊。因為毒防的部分，他們整個架構上要把團體的東西帶進來裡面，這邊的人數對他來講可能比較少一點。這個資源的方案現在都放到臺東監獄去了，臺東監獄他本身戒毒班就開得很不錯，已經實施1~2年的時間。本所戒治的部分6個月到1年這個期間對他們來講，他可能還在考慮是不是要把資源放進來。家支方案也是一樣，家支的部分我也找到沈督導。我跟他聊了，他也認為說一般宣導是可以。剛剛我們蔡美燕委員講的銜接這部分，我們是在他戒治已經要提報停戒的時候，我們就會把他轉銜出去，讓社會處那邊的窗口有這個資訊。但是這個也有一個問題，就是我們現在的受戒治人他有兩種，一個是停戒了以後，有可能他就直接釋放了，但是大部分都是回到原機關去執行他的刑期，這個會比較多。所以這方面我可能還要再跟社會處那邊再去溝通。他如果說回到原監去，他們是不是還要繼續追蹤，報告完畢。

蔡美燕委員：好，謝謝。因為我對這個戒治還有點陌生，過去我們是對臺東監獄的部分就比較熟悉。如果委員沒有

其他問題或建議，本次會議就到此結束。

三、 同意結案並請貴所將本季外部視察報告陳報矯正署。

決 議：通過。

柒、歷次視察建議處理情形：

無建議追蹤處理項目。

捌、臨時動議：無

玖、散會