

勵志中學112年度第3季外部視察小組會議議程

會議時間	112年8月22日（星期二）15時00分		
會議地點	行政大樓三樓會議室		
會議主持人	林委員雅鋒	記錄	行政組長曾保諦
出席委員	張委員武修、林委員雅鋒、徐委員永南、方委員惠生 陳委員毓文(視訊)、陳委員慈幸(視訊)、王委員增勇(視訊)		
列席人員	林校長家如、副校長鄭哲成、秘書羅茂榮、教務主任黃雅芬、學務處主任陳宗揚、輔導主任康端芷、總務主任廖雯雀、警衛隊長江明徽、醫護室主任洪汝仰、主計主任涂淑荔、政風主任顏子揚		

壹、主席致詞

各位在座及線上的委員好，上次的臨時動議決議主席由排表輪序擔任，這個月份正好輪到本人。日前司改會針對學校外部視察的會議紀錄之意見事項，以後會議紀錄要更完整，除了我們自己都懂以外，也要讓外界的人懂。

貳、上次會議建議事項後續

外部視察委員每月輪值表																	
112年							113年										
6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
方惠生	王增勇	林雅鋒	徐永南	陳毓文	陳慈幸	張武修	方惠生	王增勇	林雅鋒	徐永南	陳毓文	陳慈幸	張武修	方惠生	王增勇	林雅鋒	徐永南

一、外部視察小組專用意見箱之設置。

說明：有關外部視察小組專用意見箱目前已安裝於明德樓1樓，亦為醫護室、接見室及輔導處之入口處，供學生方便投遞。另依會議決議開

啟人員排定視察委員每月1人輪值，有投遞書信時，由校方人員通知輪值委員開啟，查目前尚無人投遞。

主席：外部視察小組於校內有一專用信箱的設置，因為我是這月份的輪值委員，剛才有去看過這信箱，裡面是沒有投訴信件，在此跟各位報告。

二、建議拆除接見室區隔內外之玻璃窗。

說明：由警衛隊報告。

江隊長：原則上接見室的整體隔局設計，是以戒護安全為主要考量，其是否將玻璃窗拆除，應由矯正署針對四所矯正學校來規劃推動，當然這個部分我們是樂見其成，學校會蒐集更多資料供署作為參考，以利後續能有完整計劃。

主席：在民間司改會的報告裡面提到，說外部視察委員應該要多去看看孩子們及訪談，那我可以找機會訪談這些孩子和家屬；而要拆除這個玻璃，我不相信會有不同的意見，十五、六歲孩子看到爸爸媽媽的時候，就是想擁抱爸爸媽媽，結果是隔著玻璃窗打電話，這完全不符合矯正少年人格的理念，這並不是一個處罰他們刑法應報主義的環境，我也希望有機會讓孩子的聲音出來。

副校長：接見窗有玻璃的區隔，可防範一些戒護管制物品的傳入，之前還有家屬將香煙丟入圍牆內之行為；另前些日北監發生於接見時以手機偷拍收容人事件，學校希望本案由署統一規劃。

主席：監獄與矯正學校的性質不同，少年矯正要的不是在刑事上管理執行，現在本校已納入為教育體系的學校，建議有機會還是做看看。

校長：學校每個月的第一個禮拜日都有假日接見，平常禮拜一到禮拜五也有辦理接見，看委員的方便，由學校安排與學生及家屬的訪談時間沒問題。我來這剛滿兩年，看見小孩子確實很需要抱抱，然後很需要互動，所以學校從去年開始，利用假日接見把孩子開出去，直接

對家屬提供沖咖啡、茶、麵包、擦指甲及按摩等服務，確實有蠻動人的畫面。現我們擔心的是父母家長背後動機較不明確，上禮拜有一個學生還沒有出去就被賣掉了，讓人非常擔心，學校的社工都被那個媽媽恐嚇。所以接見室玻璃窗可適度的放寬，但還要需有篩選機制，以增加安全性。

張委員武修：若一個機構發生傳染性流感，在病毒治療是很麻煩，因為他們生活很靠近，然後一個傳很多人，醫療上非常困難。學生會感染外面流感，因是老師傳進來，因此平日學校基本需要求戴口罩。

陳委員毓文：拿掉玻璃窗是善意的作為，在人權的理念上是很重要的。另司改會對於我們的會議記錄有意見，我們可以把調查報告交給貴校，後續有機會可以做關於學生之間的訪談，以了解他們的需要。

王委員增勇：我覺得對司改會來講，可能就只是對會議紀錄做一些反映，所以這個部分參考就可以。剛剛討論反而比較呈現的是外部委員會期待人權，還有強化心智的功能，剛剛的報告其實有一些管理層面的考慮，所以是不是以這個開放作為原則，如果有一些例外需要考量，或者有可能產生風險的地方，我覺得可以在下次會議的時候再提出來討論，或需要增加的限制是什麼？朝這個方向來取得一個平衡，若警衛隊有困難之處也可以提出。

主席：我能不能要求學校把這個會議紀錄做逐字稿，也就是我原本怎麼說把它變成逐字稿，司改會才會看得出我們的意思，如果把它做簡易報告，有文字上的修正跟收斂，這種感情不會出來，所以我以主席的身分，拜託學校在這些委員們用心的去表達意見的時候做成逐字稿，當成會議紀錄。

方委員惠生：我認為其實我們可以重新回到孩子的需求來看，孩子其實是我們的學生，可以有一些調查譬如問卷之類，然後做分析看看這樣子的做法合不合理，之後配合有一些我們現場的需求或限制，就不

只是我們的意見想法，而是透過有組織資料的回饋，最後交給學校做改變或決議。由我們看孩子這一塊來思考，在這個過程其實也是我們往前進的一個過程，可以有的一種態度，然後驗證。我覺得司改會報告裡面，我們提的是一些概念，他們沒有明確的內容可以看到，希望補充說明，我覺得要從另外一個角度來看，他們會比較清楚。

主席：這個地方雖然叫做學校，但是他的主管機關是法務部，和外面的學校不一樣，是一個高度管理、高度戒護的地方，不要出事就好，什麼人權是你們這些外部視察的理想。在法務部的立場來講，可能高度管理比較重要，所以今天假如有個問卷後決定開放，或者是戒護要放寬，那就變成其實都不會理會我們的建議，我們的建議還是要藉由我們這些自稱是先進，用我們自己的觀念去告訴法務部，說我們覺得人權應該是要慢慢的去進步，若其中有一個高階長官聽進去說不定就會變化，可是如果這些學生們寫問卷，有可能是學生講說我要出去了，就說沒關係啊，這樣很好啊！然後家長也會擔心說寫的時候要改變，到時候會不會算帳。現在對於社會這種現象，我是完全沒有把握的，所以你的建議當然也很好，反正逐字稿做為附件，就是剛才講的一個方法，如果各位同意的話，我們就這樣當做附件。民間司改會就不會覺得我們這麼單純，我們的論述也可以從逐字稿那去對外表達，至於怎麼樣去調查，請學校想一想我們盡量配合。

參、討論事項

一、為陶冶學生身心、培養正當休閒，有關學校學生文康活動之辦理情形。

說明：學務處以 PPT 檔簡報。

二、學生於出校後，相關之後進狀況辦理情形，及跨處室與專業為孩子設計的「新生入校評估表報告」之過程與成效。

說明：輔導處以 PPT 檔簡報。

張委員武修：矯正學校是整個教育最重要最後的一環，當然前面的每一個階段都很多，可是最後這一環後，是他重新回到一個比較危險、曾經讓他做壞的地方。每年學校有一百多位同學離開，但是他們的保護傘有沒有保護起來，有沒有建構起來，因為這是需要人力及財務。

方委員惠生：這個部分我比較熟悉，生涯的輔導及探索是很重要，這些孩子進來好不容易有一個穩定的過程，首先希望他在這個很短的時間裡至少有個定向，對於未來的就業和就學其實是有幫助，因出去後沒有太多的支持力量讓他們學習，出去就是想要賺錢。假設孩子在校園裡面受幫忙一些，習得技術性技能，未來進入社會也有加分效果的，這是第二點。第三點是特教的體系，在校園裡面比較容易被支持、被協助的管道，因為國內有強勢的法律，方案連結的是社會局，也可盤點外部的資源，這資源系統會幫助很多孩子，一些支援單位可以去守住他們。把外部的環境及一些相關的資源給喚起，拉起來一個一個支持的系統不漏接，其實是有必要的。

陳委員毓文：其實像自力宿舍在外部的學校，到底能不能得到這麼多的專業團隊的支持，外面其實很多家庭是沒有工作，生活蠻困難的，怎麼整合資源是比較重要的，如就業系統的運用等。從數字知道就學的失敗率很高，要教孩子學習及工作，有穩定的收入才有穩定的生活。在外面學校因少子化的因素，若有心想讀書者都有學校可以繼續就學，這真的不難。

張委員武修：我覺得有沒有一本手冊可將 sop 都列入，讓學校之出校生可遵循，這才有很大的幫助。

王委員增勇：其實後追不是學生要出去的時候才開始，而是在他剛進來的時候就開始討論個案的規劃。在校期間到底是誰在關心，誰跟這個孩子是建立好關係，我覺得這個可以去瞭解，並把資源能夠整合起來，其實做起來是很花心力，可向整個團隊說明這是一個用生命在

影響生命的事情，絕對不只是資源連結就可以達成。針對非行少年他們的就業問題，我覺得利用外界的資源或尋求支援，建立一個長期的合作關係。

三、進修部辦理進度與學生呼求。

說明：教務處以 PPT 檔簡報。

主席：當時在監察院促成少年輔育院改制為矯正學校的時候，其中一點重要意見，是輔育院那時候是補校教育，監察院希望要改為正規國、高中教育。學生在學齡的時候因為非行觸犯法令而輟學，所以，在執行感化教育時需給補足他們學歷（學力）的機會，在中華民國憲法體制底下，人民應該有接受教育的權利，少年撫育院的孩子為什麼不能接受正規教育？而現在少年撫育院已經改制為學校，時空背景已經改變，當時監察院的擔憂是這些孩子沒有正規教育可以運用，現既然已經成功地改制成學校，回到教育系統，那當時的監察報告，目前來講已經是過去式了。所以要不要爭取教育部的同意去增加進修部，我個人看到你們的推動是樂觀其成。

方委員惠生：基本上我們會認為學校對於學生在這邊學習這件事情，主體性跟連續性的考量會比較好一點，假設學生能夠在這畢業，進修部的這些課程其實對於這些人未來是比較有利的。我們講是學歷上，但是我會比較擔心的一件事情，就是學校是有一致性，現在目前沒有討論這件事，其他的三個矯正學校應該有他們的想法，另教育部對進修教育的立場，這都要去克服。

校長：進修部是我提議的，高中的學歷有沒有那麼重要，小孩子根本就不管，他們早就離開校園了，我其實也有非常大的感觸，有七成五已是18歲的成年人，應該早就高中畢業了，可是他們都在矯正學校渡過。學生裁定感化教育3年，平均在校大概是一年八月到兩年的時間，寒暑假一樣都在這邊，是可以補足學分的，老師不夠都可以補進來，但是我們擔心當教育限制越多的時候，教育是越倒退。我去

了解連加油員、外送員、志願役士兵都需要高中畢業，他們出去連就業都有困難，有的家裡面爸爸媽媽就要錢，現還有賣孩子的問題，我是覺得很恐怖。我們現有多元的課程、多元的活動，有很多的實習機會，我們夢想學院這一切得來真的很不容易，在場每一個人都願意幫忙，而這裡孩子不敢翹課、不能請假、不敢上課睡覺，我們想辦法讓小孩子在這邊完成學習，而四所矯正學校要不要一致，對不起我不能代表其他三個學校。現學校有自主學習，那為什麼我們這裡都是正式的、合格的一個安全環境，是孩子最熟悉的，他們想要一個高中文憑，為什麼這麼難。

陳委員毓文：這個進修部主要讓學生能在學校完成學位後離開，我想校長是要本來三年的學分用比較密集的方式，以兩年時間念完，我覺得這是好的一個立意，我支持的這想法，而怎麼樣去推動需要再做規劃。

張委員武修：我覺得這個目的非常好，因為如果學生差一點點就能完成學業，學校有個責任讓其能夠完整的銜接到下一個階段。每個學生進來都有一個期待，值得去鼓勵，就是有一個目標給他們去做，在教育裡是很有價值。

肆、臨時動議

主席：「性別教育平等法」112年8月修正通過，勵志中學應有的因應措施。

主席說明：目前這個法案剛剛公告，是於112年8月16日總統公布全文，本法修訂含軍事學校、預備學校、警察、各級學校及少年矯正學校，辦理時以其所屬主管機關為本法所稱的主管機關。現學校已併入教育體系內，應將性別教育平等法納入，校園性平事件包含性侵害、性騷擾，過去只是用性騷擾防治法，之後要處理性侵害、性霸凌及師生戀等，要設一個申訴管道及成立委員會來處理。

伍、散會