112年度第4季法務部矯正署臺北監獄外部視察小組視察報告

製作日期：112年11月16日，完成日期：112年11月21日

- 1、召集人：林政佑
- 2、出席委員：徐立仁、黃翠紋、郭文正、鄭曉楓、周愷嫻
- 3、請假委員：許福生
- 4、時間：中華民國112年11月13日（星期一）上午9時30分
- 5、地點：臺北監獄第一會議室（實體與視訊混和會議）
- 6、本季視察業務概述

（1）本季視察業務之處理情形

1. 本季接獲收容人陳情4件及司改會、監所關注小組各轉寄1件陳情案件，共6案。根據監獄及看守所外部訪視小組實施辦法第十六條規定：「外部視察小組收受監獄行刑法第九十二條及羈押法第八十四條之陳情，得依陳情內容是否具體、是否屬外部視察小組權限、陳情內容與視察重點之關連性及外部視察小組人力負荷等因素，決定是否依外部視察程序處理，或交由機關處理。」衡酌本小組權限及人力負荷，經小組投票後，司改會轉寄陳情案件，7票同意受理，監所關注小組轉寄陳情案件，6票同意與1票反對，同意受理。其餘案件由召集人收到陳情信後，於視察小組群組中詢問委員們意見，無委員提出異議後，召集人同意受理全部陳情。
2. 就陳情案件的處理，均經部分小組成員訪查相關職員、收容人，收集相關書面資料，綜合整理以下議案，在本次會議中聽取監獄相關單位說明，經委員會議討論評議。
3. 本季會議因陳情案件多，受限會議時間，經召集人裁示，優先討論陳情案件及處理情況，前次會議執行紀錄併由下次會議確認。
4. 本小組委員綜合訪查、資料與監獄人員說明，在本季會議中，針對6件陳情案件，討論並提出改善建議及後續追蹤事項。

(2) 視察業務執行及會議討論內容

本季因受理陳情案件多，故針對上述陳情案件內容及處理方式詳細討論（陳情管道與內容，請參閱附錄一）。第四季會議重點為陳情內容、訪談、資料分析，並分別由台北監獄各科科長與秘書親自說明。依照會議討論發言內容，分為九項議題，說明如下：

1. 收容人私人物品保管空間與領回問題

一位陳情人表示其私人物品空間不足。台北監獄說明目前管理情況，每位收容人有兩箱兩櫃的置物空間，若有大型或季節性物品，均集中在執行袋後放在庫房中。若超量物品，有三種處理方式：毀棄、請家屬領回、自行寄回。因有家屬居住地及路程的考量，並沒有限制一定要請家屬領回。此外，庫房沒有限制每人可使用的空間，如外籍或是長刑期收容人的物品過多，經過輔導確認後認有必要，監獄會適度的彈性調整，並在至善大樓規劃空間以作為儲藏用途，已於112年3月開始實施。此外，每個月皆有收容人生活檢討會，收容人可就此項儲藏空間議題提出討論，台北監獄會進行滾動式調整。若部分收容人如需特別裁量，監獄可做個案處理。

2. 收容人電池使用

一位陳情人表示其電池數量不足，尤其是夏日特別明顯。監獄說明目前每人若所有電器都有購買，可購電池總數量含備用可逾40顆，合理範圍使用，尚屬充足。

3. 收容人購物手續費計算方式

一位陳情人表示曾一次性購入10張紙，但卻被收10次代購費，造成收容人額外負擔。台北監獄說明，同樣的陳情也經監察院來函調查，目前正在清查，容後提供資料。此外，不同類的代購商品合併收取代購費的可行性，礙於實務上有採購累積數量的問題，未分類會造行政效能重大消耗，監獄建議仍須分類後，依類別來收取代購費有其必要。代購費用之制定程序，係由每年度準社員大會上都會讓收容人表達意見，且可經由多元提出意見管道，也限於準社員大會，制定後，公告於各場

舍（請參閱附錄二）。

4. 會客菜運送管理方式

一位陳情人表示會客菜的運送時間過長，導致菜餚的外觀受到影響，也有腐壞的情形，夏天菜餚又特別容易腐壞。台北監獄說明，菜餚過早送達，因悶住導致有異味尚難避免，但尚未發現腐壞情況，監獄方已向收容人端及會客菜業者溝通宣導，請於近中午用餐時間再行寄菜，免得置放時間長，待統一發送時耽誤熱食。

5. 囚糧青菜不夠、食材不佳

一位陳情人表示糧食青菜不夠，食材不佳。台北監獄說明收容人膳食會議中，收容人可以自由表達意見，監獄會依照政府經費編列範圍，盡可能調整，符合收容人需求。又陳情人表示食材疑似腐壞，台北監獄說明目前食材衛生管理尚無困難，但推測陳情意見應為反映清蒸魚腥味太重，台北監獄過去因採納膳食會議中收容人所反映之油炸次數降低，故而嘗試將炸魚改為清蒸，奈何冷凍魚腥味過重。後續會再次調整魚種及調理方式。至於驗菜方面，應無疑慮。

6. 至善大樓的供水不足與收音機訊號不良

至善大樓預計今年12月完成改善調配工程，113年過年前讓收容人入住使用。台北監獄表示：本大樓規劃分成1至3樓同一管路，4至6樓同一管路，已改善管路，供水應屬無虞。若尚有供水不足情形，監獄方面會視情況，再改善為2層樓共用一管路。收音機不良的因素可能是來自於訊號過多的干擾。

7. 收容人住院期間遭醫院收費過高看護費問題

一名陳情人表示收容在桃園醫院戒護病房時，醫師建議請看護。醫師當場沒有說看護費用是多少。其於9/7晚上八點進入病房，到隔天早上知曉看護費用之高，陳情人要求不要看護，並出示收據是從早上開始計算。總共付了3300元。在桃園醫院期間的看護費用，是否屬於北監權責範圍，尚待釐清。惟台北監獄說明，此議題監察院亦來函調查，待調查清楚，再提供調查結果。台北監獄總務科說明，業務範

圍處理看護標案，且一律採最低標，看護費用過高及同一名看護照料14名收容人，可能有所誤解。此外，台北監獄表示收容人住院期間，若需請看護，醫師會告知收容人本人，縱使失去意識，請看護前也會詢問家屬，皆會有同意書為憑。陳情人表示其告知醫院無須請看護，但醫生告知需請看護，卻未告知價格，爾後費用照算，但因陳情人無法提供書面證明，監獄與本視察小組均無從查證，故此問題尚待釐清處理。徐委員建議請北監負責向收容人說明請看護費用如何計算，因一般來說，醫院建議請看護，但並非絕對，收容人也會有自己的想法，或可請監獄工作人員擔任協調者，出面協調雙方，避免造成誤會。台北監獄表示，依照規定做法，監獄戒護住院勤務的職員會先向護理站協調，再由護理站去向收容人說明。看護費用的支出為先從保管金扣除再來才是請家屬支付，迫不得已再由本監預算作為支出，皆有固定流程。林委員建議收容人聘請看護前簽署同意書前，醫院應提供價目表與收容人知曉，或許可以避免後續問題。徐委員建議醫院也可以提供簡單的護理或是請家屬來照顧，此部分可能可否建議監方去協調。台北監獄表示實務上是可進行協調家屬照顧，但因種種限制，較少家屬願意進入戒護住院區照顧收容人，或是照顧幾天之後還是委由監獄代為請看護。

8. 懲罰基準表在使用上的明確化

一名陳情人表示對監獄逞罰基準表標準不一的疑問。本委員會請監獄說明受刑人違規行為及懲罰基準表之「警告」選項適用標準。台北監獄說明，監獄行刑法新法修正後，參考表改成基準表，所有的選項均可依規定執行，唯一得以裁量的僅剩罰度的部分，亦即日數的斟酌。至於日數判斷的細緻化，全國各矯正機關的各種罰度尚有輕、中、重的區分，這部分其實收容人都知道。周委員建議如同我國刑事案件量刑並非同案一定同判，除行為樣態外還須參酌一般情狀因素，例如收容人在間素行、知識程度、犯後態度等，以訂定妥適罰度。林委員則建議可就罰度的判斷因子明確化在違規懲罰表內寫出，以降低後續爭議。

9. 補校國中部同班同學彼此關係緊張之解決方案

一名陳情人表示因其為國中部收容人認為有賭博情事而向同單位收容人提起訴訟，同單位收容人則認為這樣影響他們的受教權，導致同學關係緊張。郭委員建議補校請心理師或是社工列入教輔小組當中，可提供個別或團體處遇。台北監獄教化科表示各教區皆有配置心社人員且在教輔小組中，當教區收容人關係緊張，教輔小組會妥適處理。經查，目前此名此陳情人共有 3 對於同單位收容人之訴訟，在教輔小組介入及輔導下，已撤銷訴訟。目前雙方和解保持正常相處，若是後續有違紀相關情事，再依法處理。周委員建議若有需要，請協助類似行為者醫療評估是否有人際關係或適應困難之醫療輔導需求，人格障礙或社交適應困難者，監獄方可依照醫療人員專業意見，調整合適的個別處遇計畫。衛生科表示台北監獄精神科主要為看診業務，且非精神科醫生或收容人都願意進行精神或人際關係狀態評估。台北監獄亦無相關規範得以強制收容人進行評估。另外，矯正署於 112 年 8 月 1 日後，已將出監精神狀態評估改為診斷碼。周委員建議，收容人的人格障礙、社交適應困難，處遇治療費時長且難度高，監方可能需另外設計輔導策略應對。徐委員表示精神科評估並非一次性，建議是否先由監方心社人員進行初步評估，已供外界專家就該類收容人的情況提出調整處遇建議。黃委員建議收容人精神疾病往往與智能會有共病的問題，若由心理師做智能測驗，或許利於監所對於精神疾病類的掌控。台北監獄表示矯正署函令，監獄需對精神狀況類疾病通報，若要評估，人力恐難以達成。

7、視察建議

1. 收容人私人物品請家屬領回時間一週是否合宜，請監獄考量特殊情況（徐委員）
2. 可經由陳情人許可，拍照了解陳情人私人物品空間不足之原因，再來商議可解決的方法。此外，請估算處理放寬所有長期刑及外籍收容人置物箱後，監獄空間是否可勻出及擺放位置，若監獄空間無法負荷，本放寬政策是否可行，或部分實施，尚請研擬再討論（周委員）。若監獄空間允許下，建議調整長刑期受刑人的置物箱數

量限制（林委員）。

3. 目前台北監獄收容人看護費用由監獄以標案處理，建議與部桃協商溝通推行看護共聘制。北監收容人是否限定非要用北監看護而不得使用醫院共聘看護，尚可與部桃再協商（徐委員）。此外，在看護制度上可有更彈性的做法，例如非一次聘請24小時或是北監看護一個人照顧兩個。也請北監相關科室派出一名協調者，看護費用相關資訊明確告知收容人。（徐委員）

4. 有關收容人的身心、人際關係適應障礙等動態評估，影響其個別處遇計畫擬定與滾動修正甚深，但礙於監獄無充足資源進行如此評估，建議考量監獄心社人員先行觀察紀錄，初步評估，認有必要時，可採委外或專案申請署內經費補助為之（徐委員、周委員）。

5. 懲罰基準表，可考量違規行為與行為人一般情狀等施以適當懲罰（林委員、周委員）。

8、後續追蹤事項

1. 請提供監察院日後對收容人代購費用的調查報告，尚請台北監獄收到後，提供外部視察小組參考。

2. 監察院對收容人在監代購費用及在他醫院住院看護費用後續調查報告，尚請台北監獄收到後，提供外部視察小組參考。

9、附錄

1. 本次會議期間民間團體來函及收容人陳情信影本（個資遮蔽，備查）

2. 台北監獄收容人代購物品制訂相關規範（請參閱下頁）

合作社代購業務應注意事項

中華民國 112 年 9 月 18 日

一、 代購審核標準

- (一) 僅限生活必需品，且購買之商品以市面有販售之一般商品為主。
- (二) 合作社百貨商品中無相類似且可替代之商品。
- (三) 合作社現有販賣商品具特殊規格需求。
- (四) 不得有妨害戒護安全之疑慮。

二、 合作社代購費用之計算

- (一) 代購商品分為以下種類：文具類、書法國畫用品類、護具類、非金屬醫療復健類、健康食品類、特殊尺寸衣物鞋類、電器用品類、運動用品類、其他類。
- (二) 每張報告限代購一類，每筆代購商品金額上限原則以不超過新臺幣參仟伍佰元，相關金額上限合作社得視情況予以合理調整，並於調整後公告。
- (三) 合作社依準社員代購商品總金額予以報價後，將通知申請代購之收容人，收容人經審閱且同意後，代購訂單始成立。
- (四) 部分商品缺貨時，不得取消整筆代購訂單。例如：準社員單次申請代購運動用品，計有桌球拍 1 支、桌拍皮 1 張、桌球 3 盒，共計有 3 項 5 樣代購商品，依前開假設，如遇桌拍皮 1 張缺貨，剩餘 2 項桌球拍 1 支及桌球 3 盒計 4 樣商品，仍須依申請購買，不得取消。
- (五) 郵政劃撥除郵局之劃撥費外，每筆劃撥收取代辦費用 15 元。

三、 上開應注意事項自即日起實施。

合作社敬啟

附表：

代購準社員生活必需品暨代辦生活必需事項收費一覽表

類別	品項內容
一般文具類商品	一般文具店販售之文具
書法、國畫類文具商品	一般文具店無販售之書法、國畫類文具用品
球具類體育用品	一般體育用品店販售之球具類體育用品
非醫療護具	非醫療專業之護具，且不含金屬材質
長照類商品	紙尿布、假牙類清潔保養商品等
郵政劃撥	代辦郵局劃撥業務
營養補充品	非醫療藥品之食品
醫療用品	醫師指示之醫療用品
雜項商品	不在上開範圍商品以外之其他必需品
備	代購物品原則
註	(1)僅限生活必需品。(2)合作社百貨商品中無相類似。 (3)不得有妨害戒護安全之疑慮(4)購買之商品以市面販售之一般商品為主。
合作社代購費用計算	
1. 單次代購單類商品金額低於新台幣 100 元，收費 10 元。	
2. 單次代購單類商品金額新台幣 100 元以上，低於新台幣 250 元，收費 20 元。	
3. 單次代購單類商品金額新台幣 250 元以上，低於新台幣 800 元，收費 40 元。	
4. 單次代購單類商品金額新台幣 800 元以上，收費 80 元。	
5. 郵政劃撥除郵局之劃撥費外，每筆劃撥收取代辦費用 15 元	