

敦品中學

112 年度第 4 季外部視察小組會議紀錄

壹、日期：112 年 12 月 21 日

貳、時間：13 時 30 分

參、地點：會議室

肆、主席：視察小組委員兼召集人陳綺賢

記錄：陳子皓

伍、出席人員：委員丁國翔、委員張幸愉

陸、列席人員：校長郭宗裕、秘書王志明、輔導處主任陳思安、輔導組長林宜璇、註冊組長李佳玲

柒、主席致詞：

各位委員、郭校長及學校同仁大家好，今天召開 112 年第 4 季外部視察小組委員會議，感謝各位委員及學校人員參加會議。玉山銀行捐贈貴校之諮商輔導室於本(112)年 11 月 14 日啟用，因本次視察議題與學生輔導相關，將先至諮商輔導室實地瞭解設置情形，再進行視察議題討論。

捌、工作報告：

校長郭宗裕及輔導處主任陳思安說明玉山銀行捐贈本校之諮商輔導室設置情形及捐贈緣起。

玖、視察議題討論：

一、議題一(每季追蹤事項)：請問貴校 112 年第 4 季是否有學生陳情案件？其陳情事由及學校處理情形概況為何？

(一)本校回復：

1. 112 年第 4 季是否有學生陳情案件：112 年 9 月 6 日至 112 年 11 月 20 日止，開啟本校意見箱，共計接獲反映意見 48 件。

2. 反映內容及處理情形：

(1) 9 月 28 日第一生活區 1 件，

I. 內容：為什麼三區可以烤肉，我們班卻不行。

II. 處理情形：112 年 9 月 23 日下午舉辦烤肉活動係試辦性質，惟近期一區及二區因偶發事件引起衝突，且中秋已過，他區不另舉辦，爾後將再行

評估烤肉活動之可行性。

(2) 10 月 13 日大門意見箱 1 件：

- I. 內容：大門前花園修剪樹木時，西曬問題嚴重，大門值勤同仁繕寫簿冊及監看螢幕大受影響。
- II. 處理情形：本校將購置安裝手動式遮陽黑網，改善西曬問題。

(3) 10 月 13 日第三生活區 3 件：

- I. 內容：10 月 6 日晚間班上打架衝突，同學上前攔架，卻被教導員罰，難道要看同學一直被打嗎？
- II. 處理情形概況：經學務處調閱監視畫面及訪詢相關人員查證，3 件均與事實不符，且意見內容充斥情緒性用語，研判應屬教導員要求自稱攔架之 4 名學生抄寫心經，導致渠等心生不滿進而挾怨投書。學務處得知學生反應事項後，主任吳藝宣即至三區了解緣由，指示教導員處理學生事務時，應瞭解學生訴求及適切溝通，注意學生之表意權；並依法令規定，符合公平性、合理性、正當性、必要性原則，以學生最大利益考量，勿因少數學生違反規定而使全體學生均受牽連。本校將持續責成第三生活區教輔小組就學生各類管教措施多予溝通以達成共識，勿有管理不一致之情形。

(4) 11 月 1 日 43 件：

- I. 內容：希望陳志龍老師能繼續留在一區，另有 2 件提及希望鍾建曄老師能留下，1 件提及希望學務處吳主任能回來。
- II. 處理情形概況：同仁業務上異動實為全校及學生之最佳利益考量，已由一區教輔小組向學生說明 3 名教導員對同學之祝福及勉勵，同學在校期間平安健康尋得方向及專長，早日返家，方不負師長之期望。

(二)議題討論：

陳子皓教導員：各位委員好，本議題係第2季會議時，考量本校尚未設置外部視察小組專用意見箱，故新增本議題，惟專用意見箱已於本(112)年10月5日設置，學生及同仁如有欲與外部視察小組反映之意見，可直接投至專用意見箱，本議題是否仍有持續追蹤之必要，或是可以解除追蹤？

丁國翔委員：據學校說法，目前開啟時有錄影存證，惟不知學校會不會先把陳情書拿走再開啟並錄影？

王志明秘書：這個說法令人感到難過，本校絕無此情形。

丁國翔委員：我瞭解，只是外界可能會質疑為何外部視察小組委員不親自開啟意見箱，我們該如何防堵可能遭受之懷疑？

王志明秘書：這部分是一個選擇，如意見箱設置在有攝影機之處，學生投意見箱將被錄影，如設置於無攝影機之處，學校開啟時則無攝影機監督。本校相當歡迎學生以意見箱等管道反映問題，有利於學校立即進行適當處置。本校開啟時由我及政風室主任共同開啟，並攝影存證。

丁國翔委員：瞭解，我只是擔心外界質疑此事。

陳綺賢委員：這是不得已的作法，如面臨質疑須再共同商議如何應對。

郭宗裕校長：這也是不得已的，只能屆時再來應對。

陳綺賢委員：回應剛才陳教導員的提問，原先是因為沒設置專用意見箱，才每季追蹤學校陳情議題，包含給學校及外部視察小組之陳情，惟專用意見箱已設置，建議爾後議題專注於外部視察小組專用意見箱之部分，本案不再長期追蹤，僅於必要時列為視察議題，不知道各位委員是否同意？

丁國翔委員：沒有問題，目前視察議題繁多，會議時間不足因應。

張幸愉委員：同意。

陳綺賢委員：好的，本案就有需要時再列為議題即可。

(三)決議：因外部視察小組專用意見箱已設置，經本小組討論，本案不須持續追蹤，必要時再列為視察議題即可。

二、議題二(每季追蹤事項)：112 年第 4 季外部視察小組專用意見箱開啟情形？

(一)本校回復：

112 年 11 月 1 日、11 月 10 日、11 月 17 日、11 月 27 日、12 月 12 日由秘書偕同政風室主任開啟，均無陳情意見。

(二)決議：

知悉，請持續依規定開啟意見箱及追蹤本議題。

三、議題三(陳綺賢委員提案)：請問貴校學生出校後之轉銜及後追制度為何？與其(轉銜)相關之校內輔導機制為何？對特教生之做法有何不同？

(一)本校回復：

1. 學生出校轉銜制度：

(1)學籍轉銜－有關本校學生轉銜復學之流程茲說明如下：

I. 由輔導教師及導師提供學生適性輔導，協助學生評估其興趣，能力及離校後之生涯規劃，協助學生尋找合適之學校及科系。

II. 依兒童及少年受安置輔導或感化教育之學籍轉銜及復學辦法，每月針對感化教育期滿一個月或經提報免除、停止執行感化教育當月之學生，邀集擬轉銜及復學學校代表、主管機關代表、學生家長代表、調查保護官及其他相關人員召開轉銜及復學輔導會議，討論需注意及相互配合之事宜。

III. 輔導教師定期參與教務處辦理之學籍轉銜會議，針對學生在校適應、家庭背景等狀況，與欲轉銜之學校進行個案討論，協助學生出校後能更快適應校園生活。

IV. 學生出校後持轉學證明書至欲轉銜學校報到，即可接續學業。

(2)其他轉銜及輔導機制：

學生不論特教身分與否，臨出校前三個月，各班

輔導教師即會介入進行出校輔導，結合學生個別狀況（家庭、經濟、學籍、個人特質及能力等）進行全面討論，擬定出校計畫並完成獄政系統「轉介評估報到單」之填報，供後追單位進行參考並擬定後續服務計畫。

2. 學生出校後追制度：

出校學生由導師進行每月一次之電話關心，追蹤出校後適應狀況，並由輔導處社工進行統整。

3. 特教生之轉銜方式：

本校特教生除接受上述服務外，特教教師依據「各教育階段身心障礙學生轉銜輔導及服務辦法」，於身心障礙學生入校後電話聯繫前端學校交接學生資料及過往學習狀況，並於離校前一學期以併同召開該學生個別化教育計畫會議及轉銜會議之方式施行。

(二)決議：

知悉，後續請將相關表單資料去識別化後供本小組參考，以利撰寫視察報告。

四、議題四(陳綺賢委員提案)：貴校之輔導室近期已整修完成，請問未來之使用計畫，以及如何幫助增進輔導之品質及量能？

(一)本校回復：

1. 本校輔導中心經整修後，已於 112 年 11 月 20 日全面開放使用，並由輔導處訂定「輔導中心借用與使用指引」。
2. 目前共有團體諮商室 1 間、特教教室 2 間、多人諮商室 1 間、沙遊室 1 間、心理衡鑑室 1 間及 6 間個別諮商室，數量比起過往空間提升更多，能提供校內輔導教師、特教教師、社工師、心理師及校外後追社工、外聘心理師、外聘技訓教師及保護官等外部人員，進行教學、輔導、心理諮商及心理治療等多種不同需求使用。預期輔導中心使用人次每日可新增 20 人次，每月新增人次達 400 人次。
3. 新完工之諮商室氣氛溫馨、空間明亮舒適，更強調收納功能，以及改善隔音，故使用時不再有過往冷冰冰及容

易被打擾之困擾，傳遞友善、尊重之氛圍，晤談品質提升，能幫助學生更易專注投入談話，增進輔導效能。

4. 本校通報模式：

本校現收容有 35 名特殊學生、3 名特教教師，原特教教室只有一間，係設置於原輔導中心，原特教教室空間設計、設備、隔音、動線等均不甚符合特教課程的進行，且其數量只有一間，不敷本校特教課程之需求，整建前係利用本校圖書館、簡報室等空間做為替代，整建後將特教教室集中於輔導中心，內部空間、動線、設備及儲物空間等均依照特教教師上課需求規劃與配置，可提升特教學生受教育服務品質。

(二)決議：

經訪談 3 名學生，均表示新改建之輔導空間相當溫馨、易讓人感到安心及放鬆，顯示此舒適新穎之環境，有助於輔導效能之提升。

五、議題五(丁國翔委員提案)：貴校今年夏季用電與去年同期差異？落實節能減碳的具體作為？夏季酷暑容易影響學習與生活人際衝突問題，貴校是否有規劃教室安裝冷氣或相關降暑設備？科技導入教學，有益學習動機與成就，請問貴校教學內容是否提供學生平板操作與學習？請問貴校少年爸爸人數？是否有家庭養育問題？適逢選舉期間根據上述問題，又該如何落實「行政中立」？

(一)本校回復：

1. 夏季用電、節能減碳、降暑設備：

(1) 本校今年夏季(6 至 9 月)用電 817401 度，費用為新臺幣 272240 元；去年同期用電 238280 度，費用為新臺幣 781644 元。112 年 7 月 21 日起向台灣電力公司申請變更改用電名目為學校用電，預估每年可節省電費 100000 元。

(2) 節能減碳作為：

I. 節約空調用電：夏季辦公室、會議室及教室等

空間空調溫度設定室溫（27-28℃）；視需要配合電風扇使用。28℃以下請勿使用空調冷氣。

空調冷氣使用時間為上午 9：30 至下午 4：30。

II. 減少照明用電：請警衛隊夜間巡邏減少非必要之照明開啟，並準時開啟或關閉。依最新節能目標，舊式點燈管啟動器、電子安定器等日光燈具已列為汰換目標，待故障後改用 LED 燈具。

III. 事務機器及其他：中午休息時間、下班後，及其他較長時間不使用之電器具或設備（如電腦及其螢幕與喇叭、印表機、影印機等），應關閉主機及周邊設備電源，以減少電力之浪費。

(3) 降暑設備：112 年 7 月購置製冰機 1 台，夏季時每週二、四、六、日提供學生冰塊以避免酷暑影響學生學習及引發生活人際衝突問題。教室冷氣部分考量設備費用及電費因素，暫無相關規劃。

2. 科技導入教學：目前各生活區教室設置 86 吋觸控型多媒體螢幕以利教學進行，惟囿於矯正機關戒護安全規定，無規劃以平板電腦進行教學。

3. 少年爸爸人數及家庭養育問題：

(1) 本校學生育有子女者計 7 名。

(2) 學生入校後，若學生有未成年子女，新生班輔導教師會與學生進行討論及評估未成年子女照顧相關議題需求，並轉介本校社工師開案，進行相關議題處遇及資源連結。

(3) 定期每兩個月進行調查，了解有未成年子女之學生是否有子女照顧協助需求，以追蹤個案未成年照顧議題需求。

4. 選舉期間落實「行政中立」：本校恪守「行政中立」原則，無政治傾向及立場，秉持依法行政原則執行職務，不偏袒特定政黨派系，並依上級機關函文於 Facebook 粉絲專頁刊登政策宣導貼文。

(二) 議題討論：

丁國翔委員：本議題是在貴校 Facebook 網站看到生生有平板、班班有冷氣之貼文，似乎在幫特定立場宣傳，才会有此議題。這部分可能要再注意行政中立的問題，本視察議題皆出自學校臉書專頁之貼文。另某政黨在 11 月 20 日宣布蕭姓副總統候選人後，敦品中學於 11 月 22 日即發布該候選人之「經濟貿易布局全球」貼文，這部分似與矯正學校業務無關？

郭宗裕校長：這部分是依上級機關來文辦理，且指定須於 Facebook 網站貼文，本校只能遵照辦理。

丁國翔委員：瞭解，另近期各矯正學校 Facebook 網站均有發布政策宣導貼文，建議如須於 Facebook 粉絲專頁刊登政策宣導貼文，可參考誠正中學之方式，於貼文敘明刊登依據，以利民眾閱讀。

郭宗裕校長：這部分非常感謝委員的建議，委員您與陳委員反應後，陳委員有提醒本校此事，本校立即請承辦人員於貼文敘明係依上級機關指示辦理。

丁國翔委員：誠正之方式是「本文奉行政院指示刊登宣傳（依法務部矯正署函示辦理）」，而貴校目前之寫法是「配合內政部宣導」，建議貴校參照辦理，才可保護學校。

郭宗裕校長：如本會議決議本校不該放此貼文，本校即配合辦理。

陳綺賢委員：請學校貼文時附上相關依據，以維行政中立立場。

郭宗裕校長：謝謝丁委員的建議，我們會遵照辦理。

(三)決議：知悉，另為維持行政中立，建議參考誠正中學之方式敘明政策宣導貼文之依據。

壹拾、臨時動議：無。

壹拾壹、主席結論：

謝謝各位委員及學校列席人員，後續請學校將相關資料提供本小組參考，以利製作視察報告。下季預計賡續討論特殊教育相關議題。

壹拾貳、散會：17 時 12 分。