

復審人 周憲聰

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 112 年 8 月 23 日法矯署教字第 11201756810 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯竊盜、贓物、誣告、施用毒品等罪，經判處有期徒刑 9 年 4 月確定，於 109 年 11 月 27 日自本署臺東監獄岩灣分監（現已改制為臺東監獄）假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 112 年 11 月 20 日。詎復審人於假釋中違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 1 款前段、第 2 款、第 4 款規定且情節重大，本署以 112 年 8 月 23 日法矯署教字第 11201756810 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：多次未依規定報到，係因保護管束期間遭遇諸多重大變故（包含 111 年 4 月 10 日高處跌落受傷、同年 6 月間及 8 月 19 日發生車禍、同年 9 月 25 日住家火災、112 年 4 月 11 日及 5 月間發生車禍、照料生病父親）而身心俱疲所致，非蓄意不遵守觀護處遇，原處分有違比例原則；固再涉竊盜罪經判決有期徒刑 4 月，惟該案上訴中，仍存有上級法院撤銷、變更原審判決之可能云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按保安處分執行法第 64 條第 2 項規定「法務部得於地方法院檢察處置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務。」第 74 條之 2 規定「受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：

1、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。2、服從檢察官及執行保護管束者之命令。3、不得對被害人、告訴人或告發人尋釁。4、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次。5、非經執行保護管束者許可，不得離開受保護管束地；離開在 10 日以上時，應經檢察官核准。」第 74 條之 3 規定「受保護管束人違反前條各款情形之一，情節重大者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告。假釋中付保護管束者，如有前項情形時，典獄長得報請撤銷假釋。」

- 二、參諸臺灣臺南地方檢察署 112 年 8 月 4 日南檢和更 109 毒執護 318 字第 1129057832 號函、112 年 9 月 21 日南檢和更 109 毒執護 318 字第 1129069901 號函、臺灣臺南地方法院 112 年度簡上字第 210 號刑事判決、112 年度簡字第 1361 號刑事判決及相關資料。考量復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟未依規定至臺灣臺南地方檢察署完成報到或接受尿液採驗程序共 22 次（111 年 1 月 21 日、5 月 31 日、6 月 24 日、8 月 26 日、9 月 30 日、10 月 11 日、11 月 15 日、11 月 22 日、11 月 29 日、12 月 13 日、12 月 27 日、112 年 2 月 8 日、2 月 17 日、2 月 24 日、4 月 14 日、7 月 11 日未報到；110 年 9 月 10 日、111 年 9 月 23 日、110 月 25 日、112 年 1 月 10 日、3 月 10 日、4 月 25 日未完成尿液採驗），經告誡、訪視及協尋在案；另於 111 年 9 月 12 日再犯竊盜罪 2 件，經法院判處有期徒刑 2 月 2 次確定在案（原處分作成時尚未判決確定）；前揭違規情狀，均應列入撤銷假釋審查之重要參據。
- 三、復審人訴稱「多次未依規定報到係因保護管束期間遭遇諸多重大變故（包含 111 年 4 月 10 日高處跌落受傷、同年 6 月間及 8 月 19 日發生車禍、同年 9 月 25 日住家火災、112 年 4 月 11 日及 5 月間發生車禍、照料生病父親）而身心俱疲所致，非蓄意不遵守

觀護處遇，原處分有違比例原則」等情，經查復審人於保護管束期間確曾以所訴理由，向觀護人請求延期報到，經觀護人審酌後亦多次同意復審人所請，惟嗣後復審人仍無正當理由，反覆未依指定日期至地檢署報到或採尿，且累計高達 22 次，已堪認其違規情節重大，且另有故意更犯罪之事實，足見保護管束處分已不能收效，原處分撤銷其假釋核屬有據，並無比例失衡而過度侵害復審人權益之情事。另訴稱「固再涉竊盜罪經判決有期徒刑 4 月，惟該案上訴中，仍存有上級法院撤銷、變更原審判決之可能」一事，經查該案業經臺灣臺南地方法院以 112 年度簡上字第 210 號刑事判決，於 112 年 9 月 26 日判處有期徒刑 2 月 2 次確定在案，足證復審人於假釋中未保持善良品行。綜合上述，原處分應予維持。

四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 江旭麗

委員 陳信价

委員 陳英淙

委員 黃惠婷

委員 蔡庭榕

委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 2 年 1 2 月 1 9 日

署長 周 輝 煌

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向高雄高等行政法院

提起行政訴訟。