

復審人 蔡東文

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 112 年 11 月 8 日法矯署教字第 11201873860 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯販賣、轉讓、施用毒品等罪，經判處有期徒刑 9 年 2 月確定，於 111 年 11 月 23 日自本署澎湖監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 113 年 3 月 6 日。詎復審人於假釋中違反保安處分執行法第 74 條之 2 第 1 款前段、第 2 款、第 4 款規定且情節重大，本署以 112 年 11 月 8 日法矯署教字第 11201873860 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：應待假釋中所涉刑案判決確定，始可撤銷假釋云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按保安處分執行法第 64 條第 2 項規定「法務部得於地方法院檢察處置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務。」第 74 條之 2 規定「受保護管束人在保護管束期間內，應遵守下列事項：
 - 1、保持善良品行，不得與素行不良之人往還。
 - 2、服從檢察官及執行保護管束者之命令。
 - 3、不得對被害人、告訴人或告發人尋釁。
 - 4、對於身體健康、生活情況及工作環境等，每月至少向執行保護管束者報告一次。
 - 5、非經執行保護管束者許可，不得離開受保護管束地；離開在 10 日以上時，應經檢察官核准。」第 74 條之 3 規定「受保護管束人違反前條各款情形之一，情節重大

者，檢察官得聲請撤銷保護管束或緩刑之宣告。假釋中付保護管束者，如有前項情形時，典獄長得報請撤銷假釋。」

- 二、參諸臺灣南投地方法院 112 年度訴字第 323 號刑事判決、臺灣南投地方檢察署 112 年 10 月 23 日投檢冠庚 111 毒執護 120 字第 1129024024 號函、同署 112 年 8 月 15 日投檢冠庚 111 毒執護 120 字第 1129018509 號函、同署 112 年 10 月 11 日投檢冠庚 111 毒執護 120 字第 1129022910 號函、113 年 1 月 22 日投檢冠庚 111 毒執護 120 字第 1139001607 號函及相關資料。考量復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定應遵守保護管束事項，竟於假釋期間（一）112 年 5 月 16 日至 112 年 7 月 22 日間，販賣第二級毒品甲基安非他命 11 次及轉讓禁藥 2 次，經一審法院判處有期徒刑 7 月 2 次、5 年 5 月 6 次、5 年 6 月 2 次、5 年 7 月 2 次、5 年 9 月 1 次在案、（二）未依規定至臺灣南投地方檢察署報到 2 次（112 年 9 月 28 日、112 年 10 月 27 日），經告誡及協尋在案；前揭違規情狀，均應列入撤銷假釋審查之重要參據。
- 三、復審人訴稱「應待假釋中所涉刑案判決確定，始可撤銷假釋」一事，經查復審人對其假釋中販賣第二級毒品及轉讓禁藥等犯行均已坦認，且該案業經法院為有罪判決，原處分認復審人假釋中未保持善良品行，核屬有據。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 楊方彥

委員 江旭麗

委員 林士欽

委員 陳英淙
委員 黃惠婷
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 3 年 3 月 2 6 日

署長 周 輝 煌

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺中高等行政法院
提起行政訴訟。