

復審人 黃永鴻

復審人因撤銷假釋事件，不服本部 112 年 11 月 1 日法授矯教字第 11201862130 號函，提起復審，本部決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯槍砲、轉讓及施用毒品等罪，經判處有期徒刑 7 年 7 月確定，於 108 年 9 月 27 日自本部矯正署臺南第二監獄假釋後接續執行罰金易服勞役出監並付保護管束，保護管束期滿日為 109 年 12 月 5 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪判處逾 6 月有期徒刑確定，本部依刑法第 78 條第 1 項規定，以 112 年 11 月 1 日法授矯教字第 11201862130 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：再犯販賣毒品罪時間為假釋期滿後之 110 年 5 月 14 日，並非原處分所載假釋中之 109 年 11 月 15 日云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 1 項規定「假釋中因故意更犯罪，受逾 6 月有期徒刑之宣告確定者，撤銷其假釋。」同條第 3 項規定：「前二項之撤銷，於判決確定後 6 月以內為之。但假釋期滿逾 3 年者，不在此限。」
- 二、參諸臺灣高雄地方檢察署 112 年 10 月 11 日雄檢信歲 112 執 7117 字第 1129081066 號函、臺灣高雄地方法院 110 年度訴字第 544、619、820 號暨 111 年度訴字第 497 號刑事判決、全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄等相關資料。查復審人為刑法第 93 條

第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定於假釋期間應遵守保護管束事項，竟於假釋中 109 年 11 月 15 日犯販賣第二級毒品罪，經法院判處有期徒刑 5 年 4 月確定在案，核屬刑法第 78 條第 1 項規定應予撤銷假釋之範疇。

三、復審人訴稱「再犯販賣毒品罪時間為假釋期滿後之 110 年 5 月 14 日，並非原處分所載假釋中之 109 年 11 月 15 日」一事，經查原處分係依臺灣高雄地方法院 110 年度訴字第 544、619、820 號暨 111 年度訴字第 497 號刑事判決事實一（一）所載「黃永鴻基於販賣第二級毒品以營利之犯意，使用通訊軟體 LINE，與購毒者趙文彬聯絡交易毒品事宜後，於民國 109 年 11 月 15 日 2 時 25 分許，在高雄市○○區○○路 00 號 5 樓之 9，以新臺幣（下同）1,000 元之價格，販賣第二級毒品甲基安非他命 1 包予趙文彬而得款」等內容撤銷復審人假釋，故復審人係於假釋中故意更犯罪之事實，要無疑義，原處分核屬有據。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。

四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 楊方彥

委員 江旭麗

委員 林士欽

委員 陳英淙

委員 黃惠婷

委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 3 年 3 月 2 6 日

部長 蔡清祥

矯正署署長 周 輝 煌 決行

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向高雄高等行政法院  
提起行政訴訟。