

113年度第1季法務部矯正署屏東看守所外部視察小組視察報告(敘述式)

製作日期：113年3月18日

一、委員組成

召集人：林俊寬

委員：張麗玉、蔣果平

二、本季視察業務概述

(一)視察計畫或本季視察重點

112年10月6日財團法人民間司法改革基金會來文稱：請本小組擬定妥適之視察計畫，以免矯正機關虐囚事件之發生，依據112年度第4次外部視察小組會議決議，本季主題就此議題進行視察。

(二)視察業務執行概述

1. 本小組113年3月4日於屏東看守所召開本年度第一次視察會議。於該次會議，由該所秘書陳龍杰說明本季會議流程，主席及與會委員皆無意見。
2. 因應本季之視察重點，本小組同日入戒護區實際瞭解貴所違規舍及隔離舍是否存有監視器死角，並於耕心堂多功能教室與兩名收容人（違規舍及新收隔離舍各一名）面談，瞭解其生活概況。結束訪談後，委員於原場地進行議題討論及問答。

三、視察內容及處理情形

本季視察重點為貴所違規舍及隔離舍收容人是否因上述兩區域存有監視器死角而遭受不當對待，經實際入戒護區瞭解貴所監視

器架設位置及訪談兩名收容人後，歸納重點如下：

- (一) 貴所無論是槍型監視攝影機或半球型監視攝影機，皆可廣角監控，透過監視螢幕顯示並無死角問題，監視設備設置完備。
- (二) 貴所戒護管理人員之警棍、辣椒水及手銬等自衛配備於執勤期間皆依矯正署規定配戴於自身腰間，中午休息時間及下班後則放置備勤室個人置物櫃內，並無視同作業可隨手取得之情形。
- (三) 貴所電擊棒及防護型噴霧器等戒具於勤務中心及戒具庫房皆有列冊管理並上鎖，若欲使用皆需登記並核准始得使用，視同作業無法自由進出上述區域。
- (四) 貴所主要收容不能安全駕駛及毒品犯，少有暴力性、攻擊型收容人，目前有5名執行違規中，2名區隔調查中，當中計3名有服用精神科睡前藥之需求，針對服用身心科藥物收容人，場舍主管皆有列冊管理，隨時注意似類收容人生活狀況及服藥情形，並與衛生科保持密切聯繫。
- (五) 承上點，無論是執行違規或區隔調查收容人，家人及朋友皆會定期接見，遇有超過三個月無人接見之收容人，場舍主管亦會主動關心，不因其違規或區隔調查身分而有差別待遇，在生活處遇方面，除提供必要的生活物資外，在符合法規的前提下儘可能地予以協助，提供生活上的支持，有助於穩定囚情。
- (六) 訪談摘要：
 - 1、兩位收容人皆述違規舍及隔離舍監視器並無死角。
 - 2、兩位收容人本身並無且亦未聽聞其他收容人有被打或被使用器械（如電擊棒、辣椒水）之情形。
 - 3、兩位收容人並未親見或耳聞服務員（視同作業）負責管理其他收容人、或是對其他收容人上銬、執行搜檢、控制或壓制之情形。

四、視察小組建議

無。

五、歷次視察建議處理情形

目前該所無解除追蹤、解除追蹤持續辦理、繼續追蹤等案。

六、附件：會議紀錄一份

113 年度法務部矯正署屏東看守所外部視察小組第 1 季會議紀錄

一、時間：113 年 3 月 4 日(星期一)下午 14：00

二、地點：本所 2 樓會議室

三、主持人：林俊寬（召集人）

四、出席人員：張麗玉、蔣果平

列席人員：陳龍杰

紀錄：譚仔絢

五、主席致詞

今天是屏東看守所 113 年第一次外部視察小組會議，感謝各位委員在百忙之中仍抽空出席，今天視察的議題是依據 112 年 10 月 6 日財團法人民間司法改革基金會來文，欲瞭解「貴所違規舍及隔離舍收容人是否因上述兩區域存有監視器死角而遭受不當對待」，經過實際入上述兩區視察及面談兩位受刑人後，發現貴所並無「因存有監視器死角而發生虐囚之事件」。

七、委員討論事項及詢答：

視察小組主席林俊寬委員：

經由入貴所戒護區實際走訪加上面談兩位受刑人後，相信各位委員對於本日主題有更清楚的概念，這是監察院與司改會關心的課題，貴所在管理及教化收容人這方面，皆公開、透明及合理，讓收容人在所服刑期間無遭受不當的處遇，請問各位委員還有沒有疑問的？如果沒有，那麼這次的會議就到此結束，謝謝。

張麗玉委員：

沒有。

蔣果平委員：

沒有。

七、訪談內容如附件。

八、臨時動議：無

九、散會：15：00

訪談紀錄（一）

由委員於違規舍隨機挑選並共同訪談

訪談時間：113年3月4日下午14時25分

訪談人：林○民

張麗玉委員問：你知道這邊的監視器有死角嗎？

林員答：沒有。

張麗玉委員問：你在這邊有遇過被打或被使用器械的情形嗎？

林員答：沒有。

林俊寬委員問：你本身是因為什麼案子被辦違規？

林員答：私藏香菸。

林俊寬委員問：你確實有違規的情形嗎？

林員答：有。

林俊寬委員問：那你在這裡面有沒有曾經聽說有人曾經被其他收容人或受刑人毆打或凌虐，有沒有聽過這種事情？

林員答：沒有。

蔣果平委員問：你入監服刑多久了？還剩下多久？

林員答：快7個月，還剩下10幾天。

蔣果平委員問：這段時間有沒有受刑人的權益受到壓榨？

林員答：沒有。

張麗玉委員問：家人平時會來接見嗎？

林員答：有，媽媽跟老婆。

張麗玉委員問：在去會客室的行進間，有被不當的對待嗎？

林員答：沒有。

張麗玉委員問：你在違規房，伙食方面有沒有受到限制？

林員答：沒有，都跟大家一樣。

訪談紀錄（二）

由委員於新收隔離舍隨機挑選並共同訪談

訪談時間：113年3月4日下午14時26分

訪談人：謝○發

林俊寬委員問：請問你在這邊待多久了？

謝員答：去年9月17日進來的。

林俊寬委員問：你在看守所的舍房內有監視器，你知道嗎？

謝員答：知道。

林俊寬委員問：所以24小時都有人看著你，你知道嗎？

謝員答：知道。

林俊寬委員問：那你知不知道監視器有沒有什麼地方是死角？你可以躲在那裡不被照到？

謝員答：都照的到。

林俊寬委員問：那你有沒有聽過這裡面有人曾經被服務員毆打、凌虐或霸凌的情形或你本身自己有沒有遇過？

謝員答：是沒有，其他都是同房內彼此意見不合才打起來的。

張麗玉委員問：你在這服刑的這段時間，飲食是否有被限制？

謝員答：沒有。

張麗玉委員問：所以沒有發生應該要吃三餐卻給你吃二餐的情形吧？

謝員答：沒有。

蔣果平委員問：那你是否還有其他要建議的事項？

謝員答：沒有了。