## 復審人 林○良

復審人因撤銷假釋事件,不服本署 113 年 1 月 17 日法矯署教決字第 11301419060 號函,提起復審,本署決定如下:

主 文

復審駁回。

事實

- 一、復審人犯竊盜、施用毒品等罪,經判處有期徒刑4年10月確定,於110年9月22日自本署臺東監獄假釋出監並付保護管束,保護管束期滿日為111年10月20日。詎復審人於假釋中故意更犯罪經判處逾6月有期徒刑確定,本署依刑法第78條第1項規定,以113年1月17日法矯署教決字第11301419060號函(下稱原處分)撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以:假釋中均恪守規定,準時向觀護人報到,期間因受傷而無法繼續工作,又胞弟健康不佳無以維生,再犯竊盜罪僅為三餐得以溫飽而鋌而走險,並非惡意違反法令云云,爰提起復審。

理由

- 一、按刑法第78條第1項規定「假釋中因故意更犯罪,受逾6月有期徒刑之宣告確定者,撤銷其假釋。」同條第3項規定:「前二項之撤銷,於判決確定後6月以內為之。但假釋期滿逾3年者,不在此限。」
- 二、參諸臺灣新北地方法院 112 年度易字第 464 號判決、臺灣新北地 方檢察署 112 年 12 月 14 日新北檢貞定 112 執 11840 字第 1129156117 號函及全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄等

相關資料。查復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人,明知依規定應遵守保護管束事項,竟於假釋期間 111 年 9 月 15 日及 16 日,分別犯結夥攜帶凶器踰越牆垣竊盜罪及共同踰越垣竊盜罪各 1 次,經法院判處有期徒刑 1 年及 9 月確定在案,核屬刑法第 78 條第 1 項規定應予撤銷假釋之範疇。

- 三、復審人訴稱「假釋中均恪守規定,準時向觀護人報到,期間因受傷而無法繼續工作,又胞弟健康不佳無以維生,再犯竊盜罪僅為三餐得以溫飽而鋌而走險,並非惡意違反法令」等情,核與原處分無涉,考量其假釋中故意更犯罪,受逾6月有期徒刑之宣告確定,依前引刑法第78條第1項規定,本署並無裁量之餘地,所訴自不足採。綜合上述,原處分並無違誤,應予維持。
- 四、據上論結,本件復審為無理由,爰依監獄行刑法第132條第2項規定,決定如主文。

中華民國113年5月24日

署長 周 輝 煌

如不服本決定,得於決定書送達之次日起30日內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。