

一、委員組成

召集人：李昭仁主席

委員：蔡易廷、葉春麗、黃碧枝、葉錦郎(請假)

二、本季視察業務概述

本小組於 113 年 6 月 12 日(星期三)上午九時三十分至十一時，於高雄戒治所辦理視察訪談活動並召開視察會議。本季視察著重了解收容人心聲與教化處遇情形，藉由視察小組面訪個別收容人，傾聽心聲並表達關懷。訪談活動後接著召開會議，針對訪談情形與機關進行交流，機關列席人員為秘書王國強、戒護科長郭忠佳、輔導科長戴青弘、總務科長王婷、衛生科長趙家祥。

三、視察內容及處理情形

本次視察內容以訪談收容人為主，說明如下：

- (一)所方於訪談當日提供視察小組「自願接受訪談名單」，該名單包含觀察勒戒、戒治各階段與戒毒班(HIV)，共十三名。
- (二)視察小組現場選取受訪對象三名，依序為戒毒班受觀察勒戒人一名、戒治心理期受戒治人一名以及觀察勒戒班受刑人一名。
- (三)視察小組與受訪人於小教室進行個別訪談，每名受訪時間約七分鐘，訪談過程中機關人員在教室外戒護，遵守「監看不與聞」原則。
- (四)訪談大綱：
 1. 場面構成-訪談說明、鼓勵表達。
 2. 受訪動機與期待?
 3. 簡述過去經歷? 是否待過其他監獄?比較監獄與戒治所差異?
 4. 覺得有幫助或深刻的課程?
 5. 戒治期間思維有何改變?是否感受到教化功能?
 6. 其他建議或想說的話。

(五)訪談結果

整體而言，視察小組肯定本次訪談活動具有意義，受訪對象能自發性表達意見，對於視察小組探問亦能當下真誠回應。關於教化處遇的訪談結果如下：

1. 收容人對所方生活管教與教化處遇抱持肯定。
2. 相較於監獄作業，收容人明顯感受到戒治所教化課程為主的差別。收容人尤其肯定宗教課程與團輔課程，宗教課程比例高，講師為更生過來人，帶來正能量與正確知識，有助於未來復歸社會的把持力與拒絕力。收容人同時表示在所接觸正面能量，啟發未來也想當志工，相對於過去結交的朋友，更加堅定戒毒。
3. 收容人意識到吸毒行為與壓抑情緒等不良習慣有關，覺得學習茶道以及藝術治療幫助自己專心做好一件事情，能改變不好的情緒。
4. 收容人肯定高雄戒治所的環境優於一般監獄環境。

5. 收容人反應技藝課程(例如烘焙)名額有限，雖有興趣學習但是選不到。
6. 此次訪談，視察小組認可所方的努力也看到收容人在此期間是有進步的。雖然三位受訪對象均適應良好並從教化課程獲致正向效益，但也坦言並非每個人均如此，尤其初犯抱持「出去再用(毒)大不了再關而已」的心態者也有，受訪對象認為每個人觀點不同選擇不同，能引導就引導，勉強不了。

四、視察小組建議

- (一)人員訪談活動對於瞭解收容人心聲與機關運作品質有積極效果，建議持續辦理並增加訪談時間長度。
- (二)技藝課程不以侷限於就業訓練之用，亦可思考作為復歸社會之休閒平衡、正向興趣發展、情緒調節之功效。對於熱門之技藝課程(如烘焙)，在可行範圍內提高次數與頻率，讓想學的人盡量可以學的到。

五、歷次視察建議處理追蹤情形(同前季)

編號	案由	機關/矯正署回覆說明	後續處理
109-4-1	建議更換靜思樓、少懷樓老舊電梯	機關回覆-列入110年施政計畫爭取矯正署經費補助，逐步進行汰換。	繼續追蹤
110-4-2	有關觀察勒戒收容人接見對象限制	矯正署回覆-將所提列入未來研修該條例之參考	繼續追蹤
111-1-1	有關觀察勒戒「有無繼續施用毒品傾向評估標準紀錄表」事宜	截至會議日尚未接獲矯正署回覆。所方口頭告知衛福部已召開會議研議中。(112/6/28更新) 112/9/27所方提供111年度第1季法務部矯正署回覆說明。	繼續追蹤

六、附件(如會議紀錄、詢問紀錄、函件等…)：無。

113年第2季外部視察小組會議照片



受觀察勒戒人訪談照片



受戒治人訪談照片



受刑人訪談照片

