復審人 許○○

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 113 年 4 月 3 日法矯署教字第 11301530030 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯販賣毒品罪，經判處有期徒刑 2 年確定，於 110 年 11 月 9 日自本署臺東監獄東成分監(112 年 9 月 15 日改制為東成監獄)假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 111 年 8 月 4 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪經判處 6 月以下有期徒刑確定，本署依刑法第 78 條第 2 項規定審酌後，認其有再入監執行刑罰之必要，爰以 113 年 4 月 3 日法矯署教字第 11301530030 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：對再犯罪感到萬分懊悔，目前工作及作息均正常，父親罹患大腸癌，須靠復審人賺錢養家云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 2 項規定：「假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告確定，而有再入監執行刑罰之必要者，得撤銷其假釋。」其立法理由略以：「受 6 月以下有期徒刑，多屬犯罪情節較輕，應視該犯罪之再犯次數、有無情堪憫恕情狀等情形，依具體個案審酌有無基於特別預防考量，而有必要使該受假釋人再入監執行殘刑之具體情狀（例如對社會危害程度、再犯可能性及懊悔情形等）等事由，綜合評價、權衡後，作為裁量撤銷

之審認標準，除可避免因觸犯輕罪致撤銷原假釋重罪外，亦可強化假釋人配合觀護處遇，以降低再犯。」

- 二、參諸臺灣士林地方法院 112 年度審簡字第 578 號刑事簡易判決、臺灣士林地方檢察署 113 年 2 月 26 日士檢迺執寅 112 執 6025 字第 1139009343 號函、全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄及相關資料。考量復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定應遵守保護管束事項，竟於假釋期間 111 年 6 月 10 日在公共場所，由 1 名共犯攜帶兇器，3 名共犯毆打被害人及下手實施強暴行為，復審人則以持手機攝影之方式在旁助勢，共同致被害人身體受有嚴重之傷害，案經法院以意圖供行使之用而攜帶兇器在公共場所聚集三人以上施強暴助勢罪，判處有期徒刑 3 月確定。前開行狀，應列入撤銷假釋審查之重要參據。
- 三、復審人訴稱「對再犯罪感到萬分懊悔，目前工作及作息均正常，父親罹患大腸癌，須靠復審人賺錢養家」等情，未具體指摘原處分有何違法或不當，且經審酌並不影響原處分之決定，故所訴俱不足採。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 林明達
委員 林士欽
委員 林佩誼
委員 陳信价
委員 陳英淙
委員 陳愛娥
委員 黃惠婷

中 華 民 國 1 1 3 年 8 月 2 7 日

署長 周 輝 煌

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺北高等行政法院
提起行政訴訟。