復審人 張○○

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 113 年 6 月 17 日法矯署教字第 11301660510 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯販賣、施用毒品等罪，經判處有期徒刑 13 年 11 月確定，於 111 年 1 月 25 日自本署雲林監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 115 年 1 月 23 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪經判處 6 月以下有期徒刑確定，本署依刑法第 78 條第 2 項規定審酌後，認其有再入監執行刑罰之必要，爰以 113 年 6 月 17 日法矯署教字第 11301660510 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：假釋出監後，努力上班工作存錢以改善家人生活品質，希能持續侍奉母親晚年及照顧心智發展未成熟之女兒云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 2 項規定：「假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告確定，而有再入監執行刑罰之必要者，得撤銷其假釋。」其立法理由略以：「受 6 月以下有期徒刑，多屬犯罪情節較輕，應視該犯罪之再犯次數、有無情堪憫恕情狀等情形，依具體個案審酌有無基於特別預防考量，而有必要使該受假釋人再入監執行殘刑之具體情狀（例如對社會危害程度、再犯可能性及懊悔情形等）等事由，綜合評價、權衡後，作為裁量撤銷之審認標準，除可避免因觸犯輕罪致撤銷原假釋重罪外，亦可強

化假釋人配合觀護處遇，以降低再犯。」

- 二、參諸臺灣高等法院 112 年度上易字第 1764 號、臺灣新北地方法院 112 年度審易字第 1422 號等刑事判決、臺灣新北地方檢察署（下稱新北地檢署）113 年 5 月 21 日新北檢貞諮 111 毒執護 44 字第 1139063798 號函、全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄及相關資料。考量復審人有多次毒品前科，復因再犯販賣、施用毒品等罪入監服刑後假釋出監，為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定應遵守保護管束事項，竟於假釋期間（一）112 年 1 月 8 日至同年月 10 日間在租屋處內，自他人取得第三級毒品共 9 包（合計純質淨重超過 5 公克），而非法持有之，案經法院判處有期徒刑 6 月確定。（二）未服從執行保護管束者之命令至新北地檢署完成尿液採驗 2 次（111 年 8 月 24 日、112 年 9 月 27 日），經告誡在案。（三）112 年 7 月 12 日於採尿時，攜帶尿包意圖影響檢驗結果，未完成尿液採驗，經告誡在案。據此，本署依前引刑法第 78 條第 2 項規定及其立法理由意旨，衡酌復審人前開假釋中行狀，堪認其再犯可能性偏高、懊悔情形不佳及對社會危害程度非微，故基於特別預防考量，認其有入監執行殘刑之必要，而以原處分撤銷其假釋，核屬有據。
- 三、復審人訴稱「假釋出監後，努力上班工作存錢以改善家人生活品質，希能持續侍奉母親晚年及照顧心智發展未成熟之女兒」等情，經審酌並不影響原處分之決定，且復審人並未具體指摘原處分有何違法或不當，所訴俱無足取。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 林明達

委員 林士欽
委員 陳英淙
委員 陳錫平
委員 黃惠婷
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 3 年 1 0 月 1 8 日

署長 周 輝 煌

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺北高等行政法院
地方行政訴訟庭提起行政訴訟。