

114 年度第 1 季法務部矯正署彰化監獄外部視察小組視察報告

製作日期：114 年 4 月 14 日

一、出席委員(具名)

召集人：劉玲慧委員(報告撰寫)

委員：葉永祥委員、楊秀宜委員、魏培軒委員、王登五委員

二、本季視察業務概述

(一) 本季視察重點

1. 有關收容人有陳情案件時，監所相關處理流程。
2. 本季收容人陳情的現況及監所處理。
3. 炊場的環境作業及相關食材的保存情形

(二) 視察業務執行概述

1. 本小組於 114 年 3 月 28 日於彰化監獄舉行第 1 季外部視察小組會議，本次列席人員包括王柏欽秘書、劉桂文科長、郭政翰主任管理員共同列席。

2. 首先由郭政翰主任管理員，針對其業務相關宣導進行報告；其次，簡報本次視察重點有關收容人陳情案件時，監所相關處理流程，提供相關處理依據的法規、處理流程。另，就本次有 2 案陳情個案說明，針對陳情內容、處理、回應等處理內容，逐一詳細說明，視察小組於其間，針對簡報內容提出問題與討論，提供陳情人相關文件、處理公文，以供視察小組查閱。
3. 另外，郭政翰主任管理員針對炊場的環境作業及相關食材的保存情形，進行簡報說明。
4. 由於陳情人其中一人已移至他監，本次由魏培軒委員、王登五委員與另一陳情人，進行訪談，瞭解陳情相關處理。
5. 劉玲慧委員、葉永祥委員、楊秀宜委員三位委員至炊場看炊場環境作業及相關食材的保存現況，由鄭典獄長亦一起陪同視察現場與炊場管理人員、炊事收容人等訪談作業情形，察看健康檢查、清潔消毒記錄、食材保存記錄文件資料。

三、視察內容及處理情形

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
1. 有關收容人有陳情案件時，監所相關處理流程如何？	1. 有關收容人有疑問或意見時，如何判斷陳情或申訴？（魏委員提問） 秘書回應： (1) 一般而言陳情或申訴可依其內容認定	

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
	<p>者，例如直接提到是要陳情或檢舉等，則走陳情流程。</p> <p>(2) 而若收容人反映意見時有提到申訴，監方會再次向其確認申訴或陳情，二者流程並不相同。如確定為申訴，需另填寫申訴書(監獄行刑法 96 條)。</p> <p>(3) 以目前本監實務案例來看，收容人會提出申訴的多係因為不服違規、假釋問題等影響其個人權益之處分或管理措施。</p> <p>2. 如同簡報所示，收容人有意見反應時，包括一般意見箱、外部視察及首長信箱及其他信箱，這四類型有何不同？收容人若有意見時，他們要如何或知道要在那個地方去反應？(葉委員提問)</p> <p>科長回應：</p> <p>(1) 矯正機關相當重視收容人意見反映及權利救濟管道。除於新收講習告知陳情、申訴規定外，場舍布告欄亦會張貼相關資料。工場主管、教輔小組也</p>	無

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
	<p>會利用場合宣導相關反映管道。</p> <p>(2) 秘書會同政風室人員，每週會開啟 1 次意見箱，收容人亦經常透過此管道陳情。</p> <p>(3) 另外生活檢討會及出監時訪談，均可供收容人提供對機關改善之建議、反映意見。</p> <p>(4) 目前很多收容人會直接寄信到外部單位陳情，例如監察院、院檢，甚或總統府等。此部分因不是直接向機關陳情，往往須等其他機關函詢時才會得知。</p>	
<p>2. 收容人陳情： 收容人甲（思覺失調症）與其他收容人乙之間因交易的問題，致陳情收容人甲認為已交付物品，另一收容人乙卻無履行承諾。故請求拿回屬於私人物品一案，收容人提遞信舍意見箱之相關處理。（已至他監，目前提出訴訟中）</p>	<p>1. 從簡報所示，本案之陳情人甲如因患有思覺失調症，在處理本案時，如何去釐清甲與乙二造所言？監方處理重點是除告知陳情人甲處理流程，處理哪些事情？如何去回應甲已作相關處理給予陳情人甲？（楊委員提問）</p> <p>科長回應</p> <p>(1) 以本案來說，因陳情人描述之日期無法確定，且其所述區間之監視器畫面也已逾保存期限，對方也否認</p>	

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
	<p>此事(經查對方物品也沒有增加)。因此實際上難以了解收容人間物品私下互換情形始之末。</p> <p>(2) 本監業囑其如認權益受損，可循訴訟管道獲得救濟。後續陳情人確實也已提出訴訟，屆時預計由地檢署立案調查。</p> <p>2. 本案之陳情人甲如簡報所示，因陳情人患有思覺失調症，倘有需要司法程序救濟，如何給予協助？(王委員提問)</p> <p>科長回應</p> <p>(1) 一開始提出陳情，也許宥於認知限制，想要權利上面的爭取。場舍主管亦會說明提出書狀之方法及流程，機關也不會以任何理由限制或禁止收容人購買狀紙或寄發書狀。</p> <p>(2) 至於書狀格式，實務上同學如要書寫狀紙，場舍收容人間多會協助或分享經驗，即使格式不那麼周全，院檢也多會受理或函詢本監協助釐清陳情人</p>	<p>建議：</p> <p>1. 本案為思覺失調症收容人陳情，獄方可告知，他造已經由獄方查檢並物品，也沒有增加，其明瞭獄方作為。</p> <p>2 因陳情人其思覺失調症收容人，獄方除囑其如認權益受損，可循訴訟管道獲得救濟時，可視其需要多給予協訴訟程序上的實質的協助。</p> <p>3. 建議獄方協助陳情人給予相關法律協助、情緒穩定等安撫。</p> <p>4 建議可強化協助機制，對特殊需求個案提供更積極支援。例如協助提供事實之釐清、訴狀撰寫支援等等</p>

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
	<p>欲表明意思。</p> <p>(3) 本案提出訴訟進入司法程序後，地檢署可能會請監方提出相關佐證資料或傳喚相關當事人或其他證人進行案件釐清。</p>	
<p>3. 有關另一陳情人丙，請家人寄物品，彰監未予同意陳情。</p>	<p>1. 本案魏培軒委員、王登五委員委員與陳情人丙訪談後，因陳情人丙，表述希望取得宣紙進行畫畫使用，陳情人丙，認為未獲同意，係為理由較為不具體（如必需品的界定），此部分請簡單的說明，其處理回應？(魏委員提問)</p> <p>科長回應</p> <p>(1) 有關生活必需品的認定，為維護收容人之生活環境、機關衛生及秩序，於外界對受刑人及被告送入金錢與飲食及必需物品辦法第6條中已有列舉種類及數量限制，該陳情人所陳宣紙、繪畫手套，因非屬必需物品，故本監否准其申請。</p> <p>(2) 另外鑒於收容人個別所需使用之財物</p>	<p>建議</p> <p>1. 獄方告知相關法律時，對於申請被拒的理由，以能具體的事例告知陳情人，例如：何謂「必須」的定義或釋例？使其能具體知道被拒的理由，並非獄方任意決定。</p>

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
	<p>種類繁雜，難以逐一一列舉訂定，其他財物是否得寄入依法條規定本身即屬機關裁量範圍。</p> <p>2. 陳情人丙，訪談時也提及有皮膚病的問題，對於看醫後的品質有疑慮。</p> <p>科長回應</p> <p>(1) 矯正機關醫療服務係依「全民健康保險提供保險對象收容於矯正機關者醫療服務計畫」進行評選程序，由評選小組評定最優承作院所或院所團隊。目前本監醫療服務係由秀傳醫療財團法人彰濱秀傳紀念醫院團隊承作。有關皮膚病診治，會再請衛生科加強衛教宣導，收容人有需要時即安排就診治療，早期發現早期治療，避免治療期延長；同時定期進行環境消毒等積極主動進行皮膚感染控制。</p> <p>(2) 另外皮膚病防治還是有賴於收容人本身衛生習慣及認知的建立，包含應依醫囑使用藥物，不亂擦或將藥膏自行混合使用等等，以有效控制皮膚疾患。</p>	<p>建議</p> <p>1. 在集體共居生活上皮膚病的問題常常發生，建議瞭解與環境是否有關?或是個人衛生習慣或用藥問題所產生。</p>

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
4. 視察炊場作業衛生安全清管理及相關食材的保存現況	<p>1. 炊場內負責炊事的收容人，如何選擇，何時進行健康檢查？其作業時，每餐多人人力如何安排？另外，炊場環境衛生消毒清潔情形為何？針對在炊場所穿鞋子何種類型？(劉委員炊場提問)</p> <p>回應：</p> <p>(1) 擔任炊場視同作業員每年均需參加健康檢查，以確保食品衛生安全。</p> <p>(2) 炊場目前作業人力為 33 人，主要分為飯組、菜組、蔬果處理組及清潔組，各司其職，並視作業情形各組彈性調整支援。</p> <p>(3) 每天作業完畢均進行炊場內外環境清潔，並每月配合內清進行消毒作業。</p> <p>(4) 作業時穿著雨鞋、手套及圍裙，平時則穿著防滑拖鞋。</p> <p>2. 炊場內負責炊事的收容進行健康檢查進行 IgG 與 IgM 的檢驗，有關檢驗</p>	<p>建議：</p> <p>部分炊場設施雖顯老舊，但整體上仍能維持衛生清潔，惟排風扇設施上再請注意清潔</p>

案由	視察內容與處理	視察小組建議 (由視察小組提出建具體建議)
	<p>後疫苗施打的情形。</p> <p>回應：</p> <p>(1) 依彰化縣衛生局規定，凡會與熟食直接接觸之工作人員應依食品良好衛生規範規定，先經衛生醫療機構健康檢查合格後，始得聘僱。</p> <p>(2) 本監對於遴選之炊場視同作業員均須為 A 型肝炎及糞便傷寒菌檢驗正常者，但並未安排 A 型肝炎疫苗施打。</p>	<p>建議：</p> <p>機關未來可將 A 型肝炎疫苗施打納入考量。</p>

法務部矯正署彰化監獄

外部視察小組114年第1季會議紀錄

- 壹、會議時間：114年3月28日15時00分
- 貳、會議地點：彰化監獄行政大樓二樓會議室
- 參、會議主席：劉玲慧委員
- 肆、出席人員：葉委員永祥、楊委員秀宜、魏委員培軒、
王委員登五
- 伍、列席人員：秘書王柏欽、戒護科長劉桂文、
戒護科主任管理員郭政翰
- 陸、本季視察業務概述

一、主席致詞：

本次會議旨在針對近期陳情案件進行討論，了解外部視察流程執行狀況、提出改善建議，並就相關視察主題進行實地訪查與彙整。陳情案件來源包含：外部視察小組專用意見箱、書面文件、機關意見箱、郵寄信件等方式；陳情是否具體、是否屬視察小組權限及小組人力可負荷程度可作為受理標準。

二、視察業務執行概述

- (一)由戒護科進行本次會議業務報告(如附件一)，並由外部視察小組就本次主題，詢問相關辦理情形。本季度共有2封陳情信，討論如下：

案件1：

陳情人陳情林 00 向渠表示，以3包菸換取渠所有之棉被套等生活用品，惟交付物品後，對方卻未履行承諾等情。

案件2：

陳情人上次因宣紙問題並沒有感覺得到很好的答案，這次也因申請郵包單乙事，申請繪畫手套並又不准感覺監方是否是故意針對受刑人，保暖手套可以寄，繪畫手套不能寄。這都可以檢查，是否你們監方權力大於天。

1. 魏委員培軒提問：

(1) 有關收容人有疑問或意見時，有無進行說明或如何判斷陳情或申訴？

機關回覆：

- A. 一般而言陳情或申訴可依其內容認定者，例如直接提到是要陳情或檢舉等，則走陳情流程。
- B. 而若收容人反映意見時有提到申訴，監方會再次向其確認申訴或陳情，二者流程並不相同。如確定為申訴，需另填寫申訴書(監獄行刑法96條)。
- C. 以目前本監實務案例來看，收容人會提出申訴的多係因為不服違規、假釋問題等影響其個人權益之處分或管理措施。

(2) 本案經與陳情人江 00 訪談後，其訴求內容：

- 甲、 陳情人表述希望取得宣紙進行畫畫使用未獲機關同意，之後再申請繪畫手套也不准，以前寄宣紙、繪畫手套，現在不行，覺得受到不公平對待、回覆理由不具體（如必需品的界定）。
- 乙、 覺得醫療品質欠佳，主要是指皮膚病，也許不了解流程而心理造成落差、疑慮。
- 丙、 打報告申請見外部視察，報告卻不見。
- 丁、 福利社購買物品價格與外面相比昂貴太多。
- 戊、 考慮走司法途徑。

現在的收容人都十分重視自身權益，尊重其意願，對於層出不窮的陳情案件，對內部收容人糾紛與制度性問題可區分處理。訴訟協助上有時機關如果沒有常駐律師會比較吃虧。

機關回覆：

1. 有關打報告申請見外部視察，其實是要申請影印報告，報告沒有不見，影本也已經交付陳情人。
2. 陳情人所指並非請家屬寄入，而係要請朋友(廠商)寄入，依送入物品辦法規定，相關生活必需品之項目及數量都有列舉。宣紙不能寄入，非屬生活必需品也難以檢查，而且機關有進行代購。考量送入物品仍可能存在違禁品問題，為確保戒護管理規範及使用安全，進行適當的審核與限制實屬必要。
3. 合作社理事都會去市場進行訪價，確實辦理訪價相關事宜，使販售物品售價確實低於市價，俾能嘉惠社員

及準社員，當然價格上無法與市面上特價或促銷活動比較，但販售價格都是透明的。可以違禁品管制措施會因此加強，裁量權。

4. 矯正機關醫療服務係依「全民健康保險提供保險對象收容於矯正機關者醫療服務計畫」進行評選程序，由評選小組評定最優承作院所或院所團隊。目前本監醫療服務係由秀傳醫療財團法人彰濱秀傳紀念醫院團隊承作。
5. 有關皮膚病診治，會再請衛生科加強衛教宣導，收容人有需要時即安排就診治療，早期發現早期治療，避免治療期延長；同時定期進行環境消毒等積極主動進行皮膚感染控制。另外皮膚病防治還是有賴於收容人本身衛生習慣及認知的建立，包含應依醫囑使用藥物，不亂擦或將藥膏自行混合使用等等，以有效控制皮膚疾患。

2. 葉委員永祥提問：

- (1) 如同簡報所示，收容人有意見反應時，包括一般意見箱、外部視察及首長信箱及其他信箱，這四類型有何不同？收容人若有意見時，他們要如何或知道要在那個地方去反應？

機關回覆：

- A. 矯正機關相當重視收容人意見反映及權利救濟管道。除於新收講習告知陳情、申訴規定外，場舍

布告欄亦會張貼相關資料。工場主管、教輔小組也會利用場合宣導相關反映管道。

- B. 秘書會同政風室人員，每週會開啟1次意見箱，收容人亦經常透過此管道陳情。
- C. 另外生活檢討會及出監時訪談，均可供收容人提供對機關改善之建議、反映意見。
- D. 目前很多收容人會直接寄信到外部單位陳情，例如監察院、院檢，甚或總統府等。此部分因不是直接向機關陳情，往往須等其他機關函詢時才會得知。

(2) 炊場內負責炊事的收容進行健康檢查進行 I gG 與 I gM 的檢驗，有關檢驗後疫苗施打的情形。

機關回覆：

- A. 依彰化縣衛生局規定，凡會與熟食直接接觸之工作人員應依食品良好衛生規範規定，先經衛生醫療機構健康檢查合格後，始得聘僱。
- B. 本監對於遴選之炊場視同作業員均須為 A 型肝炎及糞便傷寒菌檢驗正常者，但並未安排 A 型肝炎疫苗施打。

3. 楊委員秀宜提問：

(1) 本案之陳情人胡 00 如因患有思覺失調症，在處理時如何去釐清？監方處理重點是除告知陳情人胡 00 相關規定，還作了哪些處理作為？

機關回覆：

- A. 以本案來說，因陳情人描述之日期無法確定，且其所述區間之監視器畫面也已逾保存期限，對方也否認此事(經查對方物品也沒有增加)。因此實際上難以了解收容人間物品私下互換情形始之末。
- B. 本監業囑其如認權益受損，可循訴訟管道獲得救濟。後續陳情人確實也已提出侵佔訴訟，屆時預計由地檢署立案調查。

4. 王委員登五提問：

- (1)本案之陳情人胡 00 如簡報所示，因陳情人患有思覺失調症，也許宥於認知限制，想要進行權利上面的爭取，但能力有限，倘有需要司法程序救濟，如何給予協助，例如可以打電話尋求外部資源等等。以過去在工作場合遇到的案例經驗分享，一般人多會提供對自己有利說法，有時事實在沒有足夠證據下的確難以釐清。

機關回覆：

- A. 場舍主管亦會說明提出書狀之方法及流程，機關也不會以任何理由限制或禁止收容人購買狀紙或寄發書狀。
- B. 至於書狀格式，實務上同學如要書寫狀紙，場舍收容人間多會協助或分享經驗，即使格式不那麼周全，院檢也多會受理或函詢本監協助釐清陳情人欲表明意思。另外如收容人之間因打架受傷，機關會主動詢問是否需要提告或驗傷，協助其進行相關司法程序。

- C. 本案提出訴訟進入司法程序後，地檢署可能會請監方提出相關佐證資料或傳喚相關當事人或其他證人進行案件釐清。

5. 劉委員玲慧提問：

經實地於炊場訪查後，想了解如何選擇負責炊事的收容人，何時進行健康檢查？其作業時，每餐多人人力如何安排？另外，炊場環境衛生消毒清潔情形為何？針對在炊場所穿鞋子何種類型？

機關回覆：

- A. 擔任炊場視同作業員每年均需參加健康檢查，以確保食品衛生安全。
- B. 炊場目前作業人力為33人，主要分為飯組、菜組、蔬果處理組及清潔組，各司其職，並視作業情形各組彈性調整支援。
- C. 每天作業完畢均進行炊場內外環境清潔，並每月配合內清進行消毒作業。
- D. 作業時穿著雨鞋、手套及圍裙，平時則穿著防滑拖鞋。

結論：

1. 委員關切處理過程是否考慮陳情人特殊狀況（如精神疾病、表達能力差），機關雖已回覆受理與申訴程序，但建議可強化協助機制，對特殊需求個案提供更積極支援。例如協助提供事實之釐清、訴狀撰寫支援等等。
2. 強化回覆內容之明確性與同理性。

(二)分組實地檢視收容機關內部設施與環境衛生(如廚房、冷藏設備、清潔紀錄、廚餘槽等),並實際詢問現場作業人員、健康檢查資料。

建議:

1. 機關未來可將 A 型肝炎疫苗施打納入考量。
2. 部分炊場設施雖顯老舊,但整體上仍能維持衛生清潔,惟排風扇設施上再請注意清潔。

(三)本年度視察重點包含矯正機關遠距醫療計畫、特殊受刑人(高齡、弱勢及精神疾病等)處遇、受刑人工場作業、勞作金使用及分配等議題,將與委員討論後訂定各季視察順序。

柒、機關宣導事項:

一、案由:轉達財團法人民間司法改革基金會相關資訊。

說明:

1. 財團法人民間司法改革基金會114年01月22日司改字第1140000015號函,內容為第二屆監所外部視察報告總評論。
2. 財團法人民間司法改革基金會 114年2月5日司改字第1140000023號函,內容為113年度第3季外部視察報告志工閱讀心得。

捌、臨時動議:無

玖、散會(17:25)。

法務部矯正署彰化監獄 114 年度第 1 季外部視察報告權責機關回覆

案由	視察小組意見或建議	權責機關回覆
<p>收容人甲（思覺失調症）與其他收容人乙之間因交易的問題，致陳情收容人甲認為已交付物品，另一收容人乙卻無履行承諾。故請求拿回屬於私人物品一案，收容人提遞信舍意見箱之相關處理。（已至他監，目前提出訴訟中）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案為思覺失調症收容人陳情，獄方可告知，他造已經由獄方查檢並物品，也沒有增加，其明瞭獄方作為。 2. 因陳情人其思覺失調症收容人，獄方除囑其如認權益受損，可循訴訟管道獲得救濟時，可視其需要多給予協訴訟程序上的實質的協助。 3. 建議獄方協助陳情人給予相關法律協助、情緒穩定等安撫。 4. 建議可強化協助機制，對特殊需 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案陳情人未指陳具體時間地點，經詢問相對人及其他同房收容人亦無此事，除告知陳情人上開相關調查結果，並輔導其透過訴訟管道救濟。 2. 對於有訴訟程序問題需要協助時，場舍主管或教誨師可給予實質性協助，例如提供法扶資料、院檢地址或徵得其他收容人同意後代為書寫書狀。 3. 如有處遇管理或輔導之需求，均可向教區教輔小組人員或心輔人

	<p>求個案提供更積極支援。例如協助提供事實之釐清、訴狀撰寫支援等等</p>	<p>員反映，以給予適當之協助或輔導。</p>
<p>有關另一陳情人丙，請家人寄物品，彰監未予同意陳情。</p>	<p>獄方告知相關法律時，對於申請被拒的理由，以能具體的事例告知陳情人，例如：何謂「必須」的定義或釋例？使其能具體知道被拒的理由，並非獄方任意決定。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 陳情人所指請家人寄物品，實際上係請廠商寄入，廠商以包裹方式寄入惟依外界對受刑人及被告送入金錢與飲食及必需物品辦法規定，應先取得許可文件。本件寄入時未附申請核准之包裹單，故逕行退回，並於包裹註明退回原因。 2. 陳情人復以報告方式申請，惟該物品非屬上開辦法規範之必需物品，故予以否准其申請亦於法有

		據，並業於回覆陳情結果時併與告知理由，同時囑其若有需求，可向教輔小組人員反映，將給予適當之協助。
陳情人丙，訪談時也提及有皮膚病的問題，對於看醫後的品質有疑慮。	在集體共居生活上皮膚病的問題常常發生，建議瞭解與環境是否有關?或是個人衛生習慣或用藥問題所產生。	矯正機關屬人口密集場所，皮膚問題已請衛生科加強衛教宣導，教育收容人有問題時應即就診，並建立正確用藥觀念及建立良好衛生習慣，避免治療期延長；同時配合環境消毒進行皮膚感染控制。
視察炊場作業衛生安全清管理及相關食材的保存現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分炊場設施雖顯老舊，但整體上仍能維持衛生清潔，惟排風扇設施上再請注意清潔。 2. 機關未來可將 A 型肝炎疫苗施打 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關炊場上方排風扇業已安排拆除，改以紗窗替代，並定期安排清洗，以維環境衛生。

	<p>納入考量。</p>	<p>2. 本監目前對於遴選之炊場視同作業員均須通過 A 型肝炎及糞便傷寒菌檢驗，以確保飲食衛生安全；且作業環境風險性相對外界飲食從業人員較低，未來視經費許可範圍內予以納入考量。(A 型肝炎疫苗一般建議施打 2 劑，費用約在 1,130~2,200 元/劑)。</p>
--	--------------	--



法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison, Agency of Corrections, Ministry of Justice

114年第1季 外部視察會議

114.03.28



法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison ,Agency of Corrections , Ministry of Justice

主席致詞

業務宣導

視察重點

陳情事項

臨時動議





法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison, Agency of Corrections, Ministry of Justice

宣 導 專 項

財團法人民間司法改革基金會

114年01月22日司改字第1140000015號函

第二屆監所外部視察報告總評論
(111年第4季~113年第3季)



壹、第二屆外部視察運作情形檢視

一、報告撰寫

二、視察重點的提出

三、視察作為的多樣性

四、視察所得資訊的清楚呈現

貳、第二屆外部視察新發展的狀況

參、對第三屆外部視察的期待



法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison, Agency of Corrections, Ministry of Justice

宣 導 專 項

財團法人民間司法改革基金會

114年2月5日司改字第1140000023號函

113年度第3季外部視察報告
志工閱讀心得



視察重點

- 一、收容人陳情案件處理流程
- 二、訪談陳情案收容人相處問題及相關處理
- 三、視察炊場作業環境及伙食狀況





法令依據

監獄行刑法 第12章 陳情、申訴及起訴

第 90 條

監獄對受刑人處分或管理措施之執行，不因提起陳情或申訴而停止。但監獄於必要時，得停止其執行。

第 91 條

監獄對於受刑人，不得因陳情、申訴或訴訟救濟之提出，而施以歧視待遇或藉故懲罰。

第 92 條

受刑人得以書面或言詞向監獄、視察小組或其他視察人員提出陳情。監獄應於適當處所設意見箱，供受刑人提出陳情或提供意見使用。監獄對於受刑人之陳情或提供意見，應為適當之處理。



法令依據：

監獄及看守所外部視察小組實施辦法

第16條

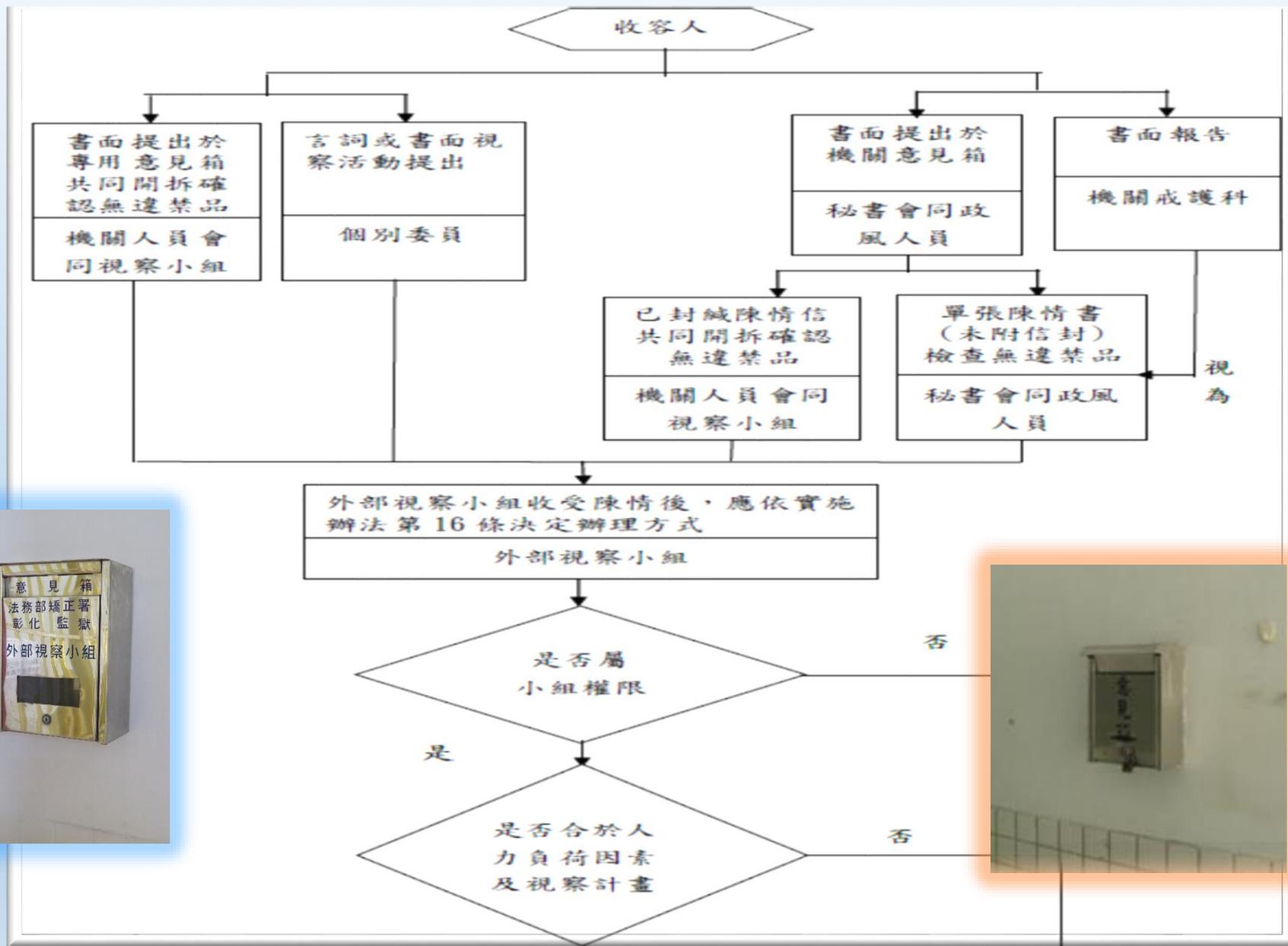
外部視察小組收受監獄行刑法第九十二條及羈押法第八十四條之陳情，得依陳情內容是否具體、是否屬外部視察小組權限、陳情內容與視察重點之關連性及外部視察小組人力負荷等因素，決定是否依外部視察程序處理，或交由機關處理。

外部視察小組受理陳情之處理方式，外部視察小組應依實際運作情形綜合考量，選擇是否就個案陳情為調查、不調查或交由機關回復陳情等處理。



法務部矯正署彰化監獄

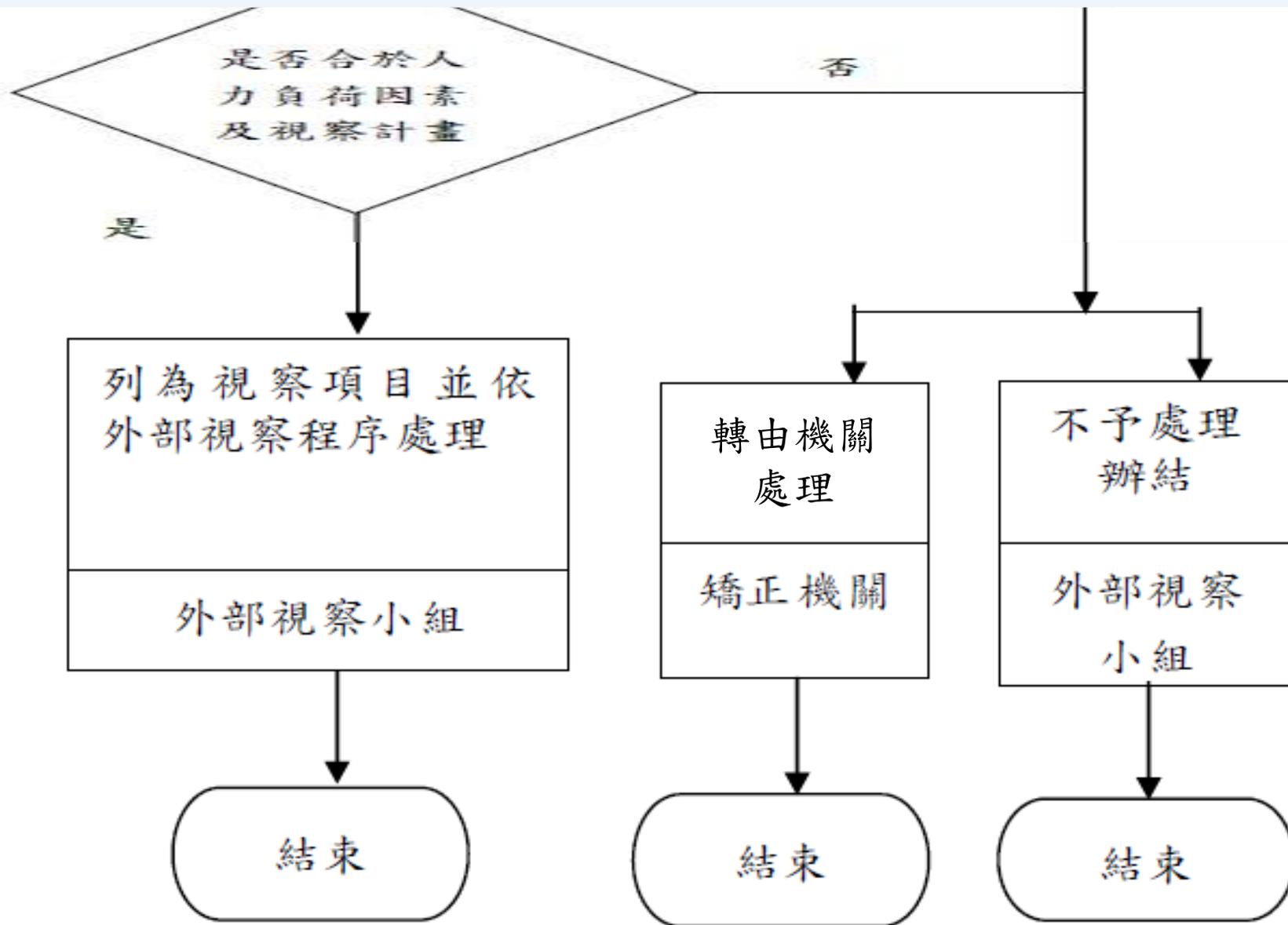
Changhua Prison, Agency of Corrections, Ministry of Justice





法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison, Agency of Corrections, Ministry of Justice





委員會新聞稿

監察院正式啟用收容人視訊「陳情專線」 將定期受理陳情 具體落實收容人人權保障

▶ 日期：111-06-17

監察院為國家最高監察機關，肩負收受人民陳情職責，為保障矯正機關內收容人之陳情權益，現已完成建置視訊陳情專線，落實「陳情零距離、溝通無障礙」之目標。

本院於110年1月27日首次辦理收容人視訊陳情，係借用矯正機關的場地及遠距視訊系統，甚為不便，且嗣後更收到眾多收容人申請視訊陳情需求；經與法務部矯正署相互溝通，已就辦理收容人視訊陳情之流程及方式達成共識，並獲法務部同意架設專線，除節省往返矯正機關之交通時間，更使視訊品質進一步提升。

本院於111年6月17日首次啟用收容人視訊陳情專線，經由遠距視訊設備接受陳情，視訊畫面穩定、聲音品質優良，有助於收容人透過視訊鏡頭，當面向監察委員陳訴案情，確實達成「陳情零距離、溝通無障礙」。爾後，本院將定期於每年6月及12月，利用矯正機關遠距視訊系統之公務使用時段，辦理收容人視訊陳情業務，落實保障收容人之陳情權益。

監察院透過視訊與本監收容人陳情訪談，至114年3月止計有1件。



陳情案件數量	一般意見箱	外部視察	首長信箱 (EMAIL)	其他陳情
113年	62	4	45	21
114年1-3月	11	2	2	6





收容人陳情事項

◎陳情信件2封

◎陳情內容概要：

壹、

請求拿回屬於私人物品。

陳情人陳情林OO向渠表示，以3包菸換取渠所有之棉被套等生活用品，惟交付物品後，林OO卻未履行承諾等情。



陳情人就上開事件投遞信舍意見箱，114年2月5日由秘書、政風主任及內勤科員會同開啟意見箱。

經政風室獲悉訴求後，案轉戒護科進行調查，經查林OO上開行為並未構成受刑人違規懲罰基準表所列之違規行為。

同年2月14日由戒護科通知陳情人相關調查結果，並囑其如認權益受損，可循訴訟管道獲得救濟。



貳、

陳情人上次因宣紙問題並沒有感覺得到很好的答案，這次也因申請郵包單乙事，申請繪畫手套並又不准感覺監方是否是故意針對受刑人，保暖手套可以寄，繪畫手套不能寄。這都可以檢查，是否你們監方權力大於天。

一、法令依據：

監獄及看守所收容人金錢與物品保管及管理辦法

二、非屬外界對受刑人及被告送入金錢與飲食及必需物品辦法規範之必需物品及得向機關申請由外界送入之其他財物，故否准其申請。



炊場衛生環境



1. 出飯車前雙手消毒
2. 烹煮食材配戴口罩，避免飛沫傳染
3. 每日實施環境消毒
4. 冷藏庫定期清理
5. 每周清掃水溝
6. 主副食品進貨檢視品質及新鮮度
7. 作業人員每年實施健康檢查
8. 米、食材以塑膠板架高，避免受潮
9. 廚餘槽加蓋
10. 廚餘收納動線及處所，與食材原料、菜籃明確分區





合 口 安 全





法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison, Agency of Corrections, Ministry of Justice

炊場衛生環境





法務部矯正署彰化監獄

Changhua Prison ,Agency of Corrections , Ministry of Justice

臨時動議

散 會