

113年度第4季法務部矯正署雲林監獄外部視察小組視察報告

製作日期：113年12月6日

一、委員組成

召集人：何志揚

委員：楊文榮、曾淑萍、方志源(請假)、朱惠英、蘇建翰

二、本小組追蹤事項執行情形

近來投書陳情本小組案件量增加，就監方整理之資料，目前總計11件，第3季陳情案1件已回覆，陳情人就回覆函再次反映，又9月24及11月6日，收受2件陳情案，本季總計收受3件，請監方列管至結案。

三、本季視察業務概述

(一)本季視察重點

認識戒護區收容環境及收容人陳情外部視察小組3件。

(二)視察業務執行概述

1. 剛才已實地進入戒護區查看收容環境，工場內智慧型監獄建置購物機結合看診系統預約掛號，快速到貨等功能完善，節省紙張浪費，立意良善；舍房收容人皆有床鋪，舍房內配置簡易衛生設備，舍房環境乾淨。現由承辦科室報告收容人陳情案件辦理情形，委員聽取後，就辦理現況提問。

(1)楊委員提問：鍾○吉案建議是否將該員外醫至雲林台大做身心檢驗，如確診精神疾病，再次申請移送培德醫院接受集中且專業之診療；蔡○銘案監方報告該員已出監，且以同一事由重覆投書，建議解除列管結案。

監方回應：

①該員雖時常並未危害到其他收容人，故監方無法強制其外醫進行身心檢驗，惟本監有開立身心科門診，如其有就診，監由監內駐診醫評估，如有開立轉診單，本科將協助其外醫看診。

②蔡○銘案監方解除列管結案。

(2)曾委員提問：蔡○銘案為重覆提案，於第3季會議監方提供之相關資料顯示鍾員並非無水可用，反而有浪費水資源之嫌。

監方回應：蔡○銘案監方解除列管結案。

(3)朱委員提問：鍾○吉案是否有考慮該員有過敏問題，建議該員申請過敏原檢查，雜音部分是否該員聽力較為靈敏，其感覺會比其他收容人強烈？就簽辦資料有轉介心理師對其輔導，其相關紀錄亦可提供給身心科醫生，協助其評估診斷；蔡○銘案投書對象是否都針對王主管，重覆投書同意該案結案，惟屢次投書都查無實證會影響同仁士氣，對投訴人是否有相應措施？

監方回應：

①本科有協助該員至衛生科看診，當時應該有做檢測，將建議衛生科協助鍾員再次申請檢驗確認；就舍房擴音器之聲音部分，據鍾員所述並非是雜訊干擾，而是認為擴音器所發出有人大聲在罵他，該案亦有詢問同房之收容人，其均認並未因擴音機之聲音對其生活產生影響。又同仁於執勤時亦未接獲該區舍房其他收容人反映擴音器有雜訊之情形。

②按相關陳情要點，同仁遭收容人投訴，查處情形會保密，被投書同仁不會知悉，但會做成案例宣導向同仁說明，俾防範類似投訴情形發生。另針對反覆投書之收容人無法後續追究，陳情是收容人之權利，透過陳情案件亦可讓監方檢視相關行政作為是否有不足之處，始能精進各類處遇。

(4)蘇委員提問：我在精神科任職，從簽辦資料無法了解其醫療背景，該員是否有執行監護處分？培德醫院不予收治之原因為何？如該員拒絕服用精神科藥物，建議可打長效針劑，一次可維持3個月。

監方回應：

①是否執行過監護處分將於會後查閱相關資料提供。

②鍾員較無病識感，且未主動積極就診，本監雖有函請培德醫院收治，惟因本監駐診醫師診斷為疑似，並非確診精神疾病，故培德醫院不予收治。

③鍾員自述對環境敏感，他拒絕服藥是認為該藥物有其有害，進而排斥看診，本監衛生科亦有持續監控，將建議鍾員是否接受針劑治療。

(5)何召委：鍾○吉案，請問其違規態樣為何，是否有互毆紀錄？除監護處分外，該員新收移入本監後有接收其醫療紀錄？我有擔任衛福部強制就醫之審查委員，如鍾員有經監內2位身心科認鍾員為嚴重病人或有自傷或傷人病史，依精神衛生法，就可申請強制

住院治療，且如鍾員前有其他就診紀錄亦可提供有身心科醫師酌參評估；蔡○銘案之同房收容人是否有反映水不夠用之情形；賴○翰案投書戒護管理部分，因鄰近本季開會日期，尚未調查完竣，請監方於會後提供相關辦理情形，先處理不服勞作金部分，請問收容人勞作金金額，本人或其他人是否知悉？請科長加強宣導各場舍委託加工項目不同、品項價格亦不同，領取之勞作金自有差異，未來仍應朝收容人勞作金相對等值方向努力，不然勞作金差額過大，日久可能引發收容人不滿及比較心態。

監方回應：

- ①最近1次是同房收容人洗碗時，水不小心潑到他，就發生口角爭執。
- ②該員由嘉義監獄移入，該監合作醫院為榮民醫院，本監合作醫所為台大雲林分院，因體系不同，病歷無法直接移轉，有請衛生科將向嘉義監獄衛生科彙整。
- ③會後將檢視鍾員相關資料，如有符合委員提及情形，再行函請培德醫院收治。
- ④同舍房之收容人從未反映過有水不夠用之情形。
- ⑤每月領取之勞作金金額，會讓收容人簽名確認，並公告各場舍知悉。
- ⑥會後將請作業導師加強宣導，另勞作金儘量等值方面，亦會視收容人之作業時間及勞動能率而定，採公平方式評定，俾達同工同酬之目標。

四、視察內容及處理情形

案由	視察內容及處理情形	視察小組建議(由視察小組提出具體建議)
認識戒護科收容環境。	實地至戒護區觀看工場作業、舍房環境，並由引導人員解說委員提問事項。	對於舍房外添購大型抽風機有助於空氣流通及使用電子採購機器讓收容人採購值得稱許。
收容人鍾○吉陳情舍房空氣品質不佳，經反映仍未改善。	請承辦科室就陳情案之處理情形進行報告，後由委員就有疑義部分提問。	經委員親自參訪舍房後，已經裝設大型抽風機改善舍房空氣品質疑慮，鍾員不斷重複陳情是否有罹患精神疾病，請調取鍾員其他就診紀錄，提供給身心科醫師酌參評估後是否再送台中監獄治療。

收容人蔡○銘重覆投書仁舍主管未依規定供水，造成收容人無水可用。	請承辦科室就陳情案之處理情形進行報告，後由委員就有疑義部分提問。	本案為重覆陳情，前次投書時已查明監方均有依規定供水，未發生無水可用情形，並已書面回覆處理情形，且陳情人已出監，經委員一致表決同意結案，解除列管。
收容人賴○翰陳情戒護管理問題及有黑牌幹部未作業領全額勞作金。	請承辦科室就陳情案之處理情形進行報告，後由委員就有疑義部分提問。	此部分請承辦科室確實了解陳情內容下次會議再詳細說明，以便委員進行了解。

五、歷次視察建議處理情形

年度	季別	視察建議	機關辦理情形	管考建議
111	4	-	-	本季無管考建議。
112	1	-	-	本季無管考建議。
112	2	-	-	本季無管考建議。
112	3	-	-	本季無管考建議。
112	4	-	-	本季無管考建議。
113	1	-	-	本季無管考建議。
113	2	建議放寬行動接見對象。	將函請矯正署研議是否修法放寬。	本季無管考建議。
113	3	建議各工場能普設以保障突發狀況處理	礙於經費限制目前尚無法各工場皆配置 AED，擬編列預算於各教區增設。	本季無管考建議。
113	4	-	-	本季無管考建議。

六、附件會議紀錄1份