114年度第2季法務部矯正署(臺北看守所)外部視察小組視察報告

製作日期:114年5月27日

一、委員組成

召集人:蔡田木

委 員:蔡田木、陳建安(請假)、陳錫平、吳慧菁、王莉茹

二、本季視察業務概述

(一)本季視察重點:

關於114年2月13日凌晨發生收容人自縊身亡事件精進作為:

1、事件概述:

據該所說明當事人於宜蘭監獄借提寄押臺北看守所,辦理新收調查時包括簡式健康量表(BSRS-5)分數為0分,家屬接 見也屬正常,也沒有同房相處問題,無就診紀錄,客觀來說是相對穩定的個案,但事後回溯當事人曾犯強盜、毒品及槍砲 等重罪,前案判刑22年6個月,並於109年間假釋,假釋期間內又再犯遭撤銷假釋並服殘刑等,其另涉毒品罪被判刑20年8 月定讞,也可能因為下列原因,專輔人力無從協助:

- (1)重罪定讞判決書尚未送達機關,致無法及時得知個案刑度。
- (2)個案非禁見被告,且家庭支持無慮。
- (3)寄禁看守所,開庭後即還押原監,留置時間不確定,難以詳細確知其身心狀況。
- (4)個別處遇計畫由原監獄擬定,看守所僅辦理新收必要調查及後續寄禁,非看守所處遇規劃對象。

2、再經該所綜整90年起歷年12件自殺個案特性:

- (1)自殺個案來自舍房而非工場單位。
- (2)未確定之重罪,其中10名個案屬尚未執行之重罪,並有半數實際服刑期間可能逾20年及疑似重罪累犯不得假釋者。
- (3) 甫入監,有三分之一在入所10天內發生。

- (4)經濟狀況欠佳、精神疾病及缺乏社會家庭支持。
- (5)曾有自殺行為,其中有3名個案曾有自殺紀錄。

3、推測舍房內自縊死亡發生原因:

- (1)舍房單位:因工場單位,人與人接觸互動頻繁且多有文康活動及講座,有助舒緩情緒。另該所工場作業均屬短刑期收容 人且無待審之重罪有關。
- (2)多數案件多在偵查或審理期間,刑期不確定性容易讓收容人產生負面情緒,無希望感,進而發生憾事。
- (3) 甫入監者,因生活環境改變與原先社會支持剝離造成適應不良。

4、該所刻正推動策進作為:

- (1)重罪暫收風控計畫: A. 集體教誨,向收容人說明重罪不得假釋之詳細規定與救濟、輔導資源。B. 辦理初篩,以「現服殘刑」且「涉犯最輕本刑5年以上重罪」為標準。C. 個別調查與晤談評估,核對個案刑期、開庭及心理狀況,由專責人員進行個別晤談,並進行風險分類。D. 晤談後評估及實施自殺防治三級處遇。
- (2)建立悄悄聽心箱:提供可直接向心理師反映心理困擾的專用信箱,以及早獲取須協助者訊息。
- (3)第一線防護網:第一線由場舍管理人員依照自殺防治2.0計畫辦理,並要求教誨師與輔導員於每次教輔小組會議中反覆 宣導自殺防治守門員的關鍵角色及操作要點,包括「一問、二應、三轉介」三大步驟。

本季視察發現:

現行獄政系統無法與健保資料庫有相關介接或連結,甚至在自殺防治業務方面,在機構內發生,如性侵、家暴、精神疾病、毒品人口等均有「由內而外」的通報機制,但矯正機關無法即時獲悉個案入監前有無自殺史,即未有明確「由外而內」的通報轉銜機制,容易衍生社安網破口。

(二)視察業務執行概述:

本小組114年5月27日下午2時,於臺北看守所會議室召開本(114)年第2次視察小組會議,並請臺北看守所針對收容人 自殺防治精進作為提出說明。

(三)下季視察重點:

- 1.114年第3季外部視察小組會議預定於114年8月15日於臺北看守所會議室召開,確切開會時間另行通知。
- 2. 請所方就114年5月份人犯攻擊值勤事件逐案檢視,並提供近2年暴行情形與說明戒護管理與防護應變等訓練情形。

三、視察內容及處理情形

案由	視察內容及處理情形	視察小組建議(由視察小組提出具體建議)
1. 對於有自殺、自殺等高風險	本次辦理臺北看守所收容人自殺防治業務及精進	收容人自殺防治業務,個案在監有自
族群,相關資料之轉銜。	情形,發現該所已針對新收收容人以簡式健康表	殺行為者,出監時即辦理「出監通報」轉
	(BSRS-5)辦理初篩及PHQ-9複篩。	街,但「入監通報」轉銜機制付之闕如,
	同時將初篩勾選「有自殺的想法」分數為1分以	建議法務部矯正署協調主管機關啟動入監
	上即轉介社心人員介入晤談輔導。又該所在自殺防治	轉銜機制,以補社安網可能的漏洞。
	計畫2.0上路及獲悉個案行狀並控管後,並未發生自	
	殺既遂情形。	

四、歷次視察建議處理情形

年度	季別	視察建議	機關辦理情形	管考建議
113	4	北所超額收容已達45%以上,建	該所截至114年5月25日收容人數3,123人,	持續列管
		議降低收容以符拘禁收容人權益,建	超額收容989人,超收比例仍達46.3%,小組將持	
		請署裡協助解決北所超收的窘境。	續關注,並向有關機關反映。	
114	1	1. 關於所涉重罪不得假釋及刑期10年	該所建議透過監督機關協助反映,或由每年	持續列管
		以上者,建議院檢得於還押票加註	度檢警聯席會議提會建議。至於收容人與公務機	

		相關警語或以其他更快速方式通知	關互通之書信,建議日後修法時,基於維護矯正	
		監禁機關。	機關安全及秩序之目的,例外放寬之。	
114	1	2. 建議將「家庭發生重大事件者」,如	該所已納入收容人生活壓力事件如家逢變	解除列管
		離婚、家人死亡或意外事件,列入	故、感情問題、欠缺家庭支持等,作為潛在自殺	
		潛在自殺高風險指標。	高風險指標。	

五、附件:(會議紀錄)