

復審人 江○○

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 114 年 4 月 24 日法矯署教字第 11401418550 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯竊盜、施用毒品等罪，經判處有期徒刑 12 年 8 月確定，於 110 年 11 月 29 日自本署高雄監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 114 年 4 月 22 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪經判處 6 月以下有期徒刑確定，本署依刑法第 78 條第 2 項規定審酌後，認其有再入監執行刑罰之必要，以 114 年 4 月 24 日法矯署教字第 11401418550 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：右小腿裝義肢行動不便，長期患有躁鬱症，收入有限，生活艱困；同住母親年邁、健康狀況不佳，且無謀生能力，撤銷假釋將使母親頓失依靠云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 2 項規定：「假釋中因故意更犯罪，受緩刑或 6 月以下有期徒刑之宣告確定，而有再入監執行刑罰之必要者，得撤銷其假釋。」其立法理由略以：「受 6 月以下有期徒刑，多屬犯罪情節較輕，應視該犯罪之再犯次數、有無情堪憫恕情狀等情形，依具體個案審酌有無基於特別預防考量，而有必要使該受假釋人再入監執行殘刑之具體情狀（例如對社會危害程度、再犯可能性及悛悔情形等）等事由，綜合評價、權衡後，作為裁量撤銷之審認標準，除可避免因觸犯輕罪致撤銷原假釋重罪外，亦可強

化假釋人配合觀護處遇，以降低再犯。」

- 二、參諸臺灣橋頭地方法院 113 年度交簡字第 1395 號刑事簡易判決、臺灣橋頭地方檢察署 114 年 3 月 5 日橋檢春崇 114 執 241 字第 1149010932 號函、全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄及相關資料。考量復審人為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定應遵守保護管束事項，竟於假釋期間 112 年 12 月 1 日飲用啤酒後，騎乘機車上路，嗣因停等紅燈時越線為警攔查，測得吐氣所含酒精濃度達每公升 0.83 毫克，案經檢察官為緩起訴處分；復於 113 年 5 月 23 日飲用保力達藥酒後，無照騎乘普通重型機車上路，嗣因行車不穩而為警攔查，測得吐氣所含酒精濃度為每公升 0.63 毫克，經法院以不能安全駕駛罪判處有期徒刑 3 月確定。綜此，本署依前引刑法第 78 條第 2 項規定及其立法理由意旨審酌後，基於特別預防考量，認復審人有入監執行殘刑之必要，而以原處分撤銷其假釋，於法無違。
- 三、復審人訴稱「右小腿裝義肢行動不便，長期患有躁鬱症，收入有限，生活艱困；同住母親年邁、健康狀況不佳，且無謀生能力，撤銷假釋將使母親頓失依靠」等情，並未具體指摘原處分有何違法或不當，且所訴經審酌亦不影響原處分之決定。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 劉玲玲

委員 易永誠

委員 林士欽

委員 洪文玲

委員 陳英淙

委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 4 年 8 月 7 日

署長 林 憲 銘

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向高雄高等行政法院
地方行政訴訟庭提起行政訴訟。