

114 年度第 3 季法務部矯正署臺東戒治所外部視察小組視察報告

製作日期：114 年 10 月 02 日

一、委員組成(具名)

委 員：朱育萱、莊光輝、蔡美燕

二、本季視察業務概述：

(一)本季視察重點：議題討論。

議 題：東成監獄 6 月份發生護理師遭收容人攻擊致傷事件，貴所對於進入戒護區的來賓或是工作人員有沒有相關的預防措施或方法？（蔡美燕委員提問）

(二)視察業務執行概述：

1. 由該所秘書陪同莊光輝委員開啟所內外部視察小組專用意見箱，並無發現投書。
2. 聽取承辦科室報告說明，再由委員針對議題討論及提問。
3. 本季未有收容人向外部視察小組提出陳情，未進行訪談。

三、視察內容及處理情形

案由	視察內容及處理情形	視察小組建議 (由視察小組提出具體建議)
東成監獄 6 月份發生護理師遭收容人攻擊致傷事件，貴所對於進入戒護區的來賓或是工作人員有沒有相關的預防措施或方法？（蔡美燕委員提問）	所方報告：（如簡報內容） 委員提問及所方回覆：詳見會議紀錄。	無

四、歷次視察建議處理情形(含解除追蹤、解除追蹤持續辦理、繼續追蹤等，此部分內容由機關提供，由外部視察

小組視需要放入)：

無建議追蹤處理項目

五、附件(如會議紀錄、詢問紀錄、函件等等…)

(一)議題簡報。

(二)114 年第 3 季外部視察小組委員會議紀錄。

(三)會議照片。



保障外部人員安全

戒護區內的防護措施



環境安全控制



隨身警報器



戒護人員隨行



監控系統監看

引言

監獄是一個特殊且高度敏感的環境。對於因公務、業務或其他合法目的進入戒護區的外部人員來說，他們的人身安全是我們首要的考量。本次簡報將探討外部人員可能面臨的潛在威脅，並提出一系列具體的防範措施，以確保他們的安全。

我們將重點討論以下三種情境：



暴力言行恐嚇



情緒攻擊



預謀挾持

潛在风险分析



暴力言行恐嚇

收容人透過言語或行為威嚇，企圖建立權力不對等關係或發洩不滿。

行為特徵：

- › 言語威脅與粗俗詞彙
- › 具攻擊性姿態與肢體語言
- › 提及幫派背景或過往罪行

可能原因：

- › 測試底線與應對能力
- › 情緒宣洩與轉移攻擊
- › 建立群體內部地位

潛在風險：

- › 外部人員可能因此感到不安、焦慮，甚至影響其工作表現或判斷力。長期下來，可能對心理健康造成負面影響。



情緒攻擊

收容人因情緒控管能力弱，可能無預警引爆攻擊行為，反應時間極短。

行為特徵：

- › 突發性：無預警且反應時間短
- › 失控性：使用周遭物品為武器

常見觸發因素：

- › 要求被拒絕
- › 感覺受辱或不受尊重
- › 接獲負面消息
- › 戒斷症狀或精神狀況

潛在風險：

- › 輕則擦傷、瘀青，重則可能導致骨折、腦震盪等嚴重傷害，甚至危及生命。



預謀挾持

最極端且危險的狀況，通常經過預謀策劃，具有明確不當目的。

潛在動機：

- › 越獄企圖
- › 提出特定訴求
- › 報復行為
- › 製造騷亂

可能手段：

- › 利用監控死角或封閉空間
- › 自製武器
- › 收容人集體行動與分工

潛在風險：

- › 外部人員的生命安全將受到嚴重威脅，同時也可能對監獄的安全管理造成巨大挑戰，甚至引發社會輿論危機。

環境安全控制措施



場域區隔形成安全區域

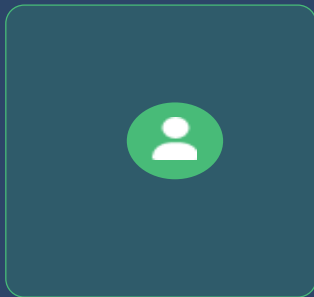
透過物理空間的優化設計，明確劃分「安全區域」與「接觸區域」，降低直接衝突風險。



隔離區域



物理屏障



安全區域

主要設施：

- 診區隔離：提供視覺接觸但阻隔物理接觸(桌椅及壓克力隔板)
- 加寬櫃檯：拉大收容人與外部人員間的物理距離
- 安全出入口：確保外部人員有獨立且快速的撤離通道



固定座椅延長反應時間

將收容人使用的座椅、桌子等設施牢固地固定於地面，增加安全緩衝時間。

雙重安全效益：

- 防止轉為武器：固定桌椅無法被收容人拿起用於攻擊
- 延長起身時間：收容人需花更多時間才能離開座位發動攻擊
- 爭取反應時間：為戒護人員介入提供關鍵的時間緩衝

實施重點

環境設計應在保持必要互動功能的同時，最大限度地提升安全性，不影響外部人員執行專業任務的效率。

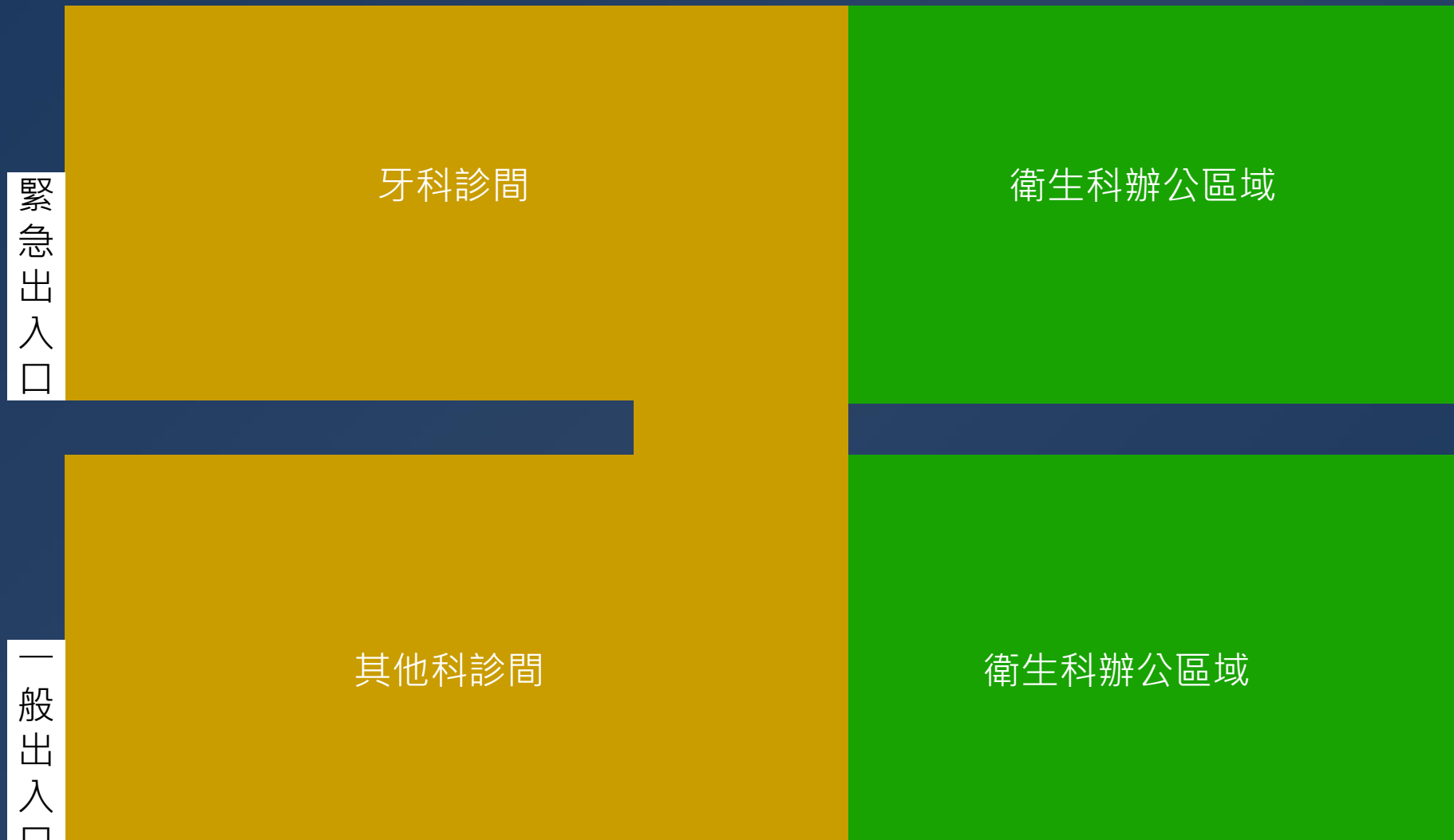


衛生科就診區改善前

衛生科就診區改善後



衛生科場域示意圖





椅子固定於地面

醫護人員緊急撤離通道



人員與技術防護策略

建立多層次安全防護網，確保外部人員在監獄戒護區內的人身安全



隨身警報器

外部人員的緊急求助工具，一鍵觸發即時警報

主要功能：

- ✔ 輕便易攜，即時求救：當外部人員感到威脅或遭遇緊急情況時，可以立即啟動警報，通知戒護人員。
- ✔ 嚇阻作用：警報器的存在本身也對潛在的施暴者具有一定的嚇阻作用，讓受刑人不敢輕舉妄動。

重要性：

- ✔ 戒護人員視線受阻時的「生命線」
- ✔ 觸發快速反應小組前來支援
- ✔ 嚇阻收容人不當行為



戒護人員隨行

專業戒護人員全程隨行保護，作為突發狀況的人力保障

人員配置：

- ✔ 根據風險評估派遣至少一名戒護人員
- ✔ 全程近距離隨行保護
- ✔ 即時應變：隨行戒護人員能夠專注觀察環境與收容人情緒，在第一時間察覺異常狀況，並迅速採取應變措施，有效阻止受刑人的不當行為。
- ✔ 心理支持：戒護人員的在場也能給予外部人員心理上的支持，降低其恐懼感。

預防性介入：

- ✔ 及早識別潛在衝突跡象
- ✔ 採取口頭警告等預防性措施
- ✔ 隨時準備介入保護



監控系統監看

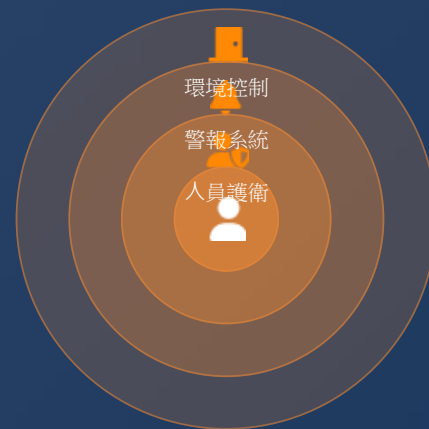
全天候、無死角的監控系統，為安全管理提供技術支持

系統設置：

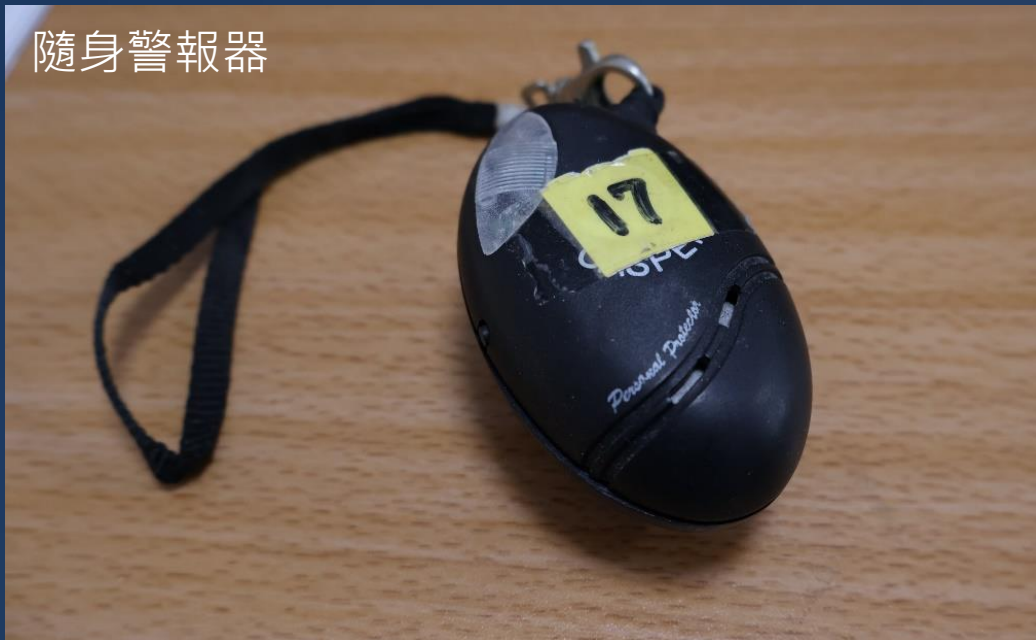
- ✔ 高解析度閉路電視監控攝影機
- ✔ 覆蓋外部人員所在區域
- ✔ 確保視野全面無死角

即時監看與應對：

- ✔ 中央台勤務中心全程監看
- ✔ 發現可疑情況立即調度人員
- ✔ 全程錄影存證供調查使用



隨身警報器



戒護人員隨行戒護



診療區改善後模擬情境

強化監控措施



全面覆蓋：確保監獄戒護區內監控系統全面覆蓋，無死角，並保持**24**小時運作。



即時監控：安排專人即時監看監控畫面，一旦發現外部人員所在區域有異常狀況或潛在威脅，立即通知現場戒護人員。



事後追溯：監控錄像可作為事後調查和責任釐清的重要依據，有助於分析事件發生原因並改進安全措施。



智慧監控：規劃導入智慧監控系統，提升預警能力。



中央台監控牆



團輔室戒護主管桌



IPC 2025/07/23 11:26:11

團輔室外戒護主管即時監控



團輔室外戒護主管桌監控畫面示意圖

應急預案與安全建議



快速反應機制

- ✓ 立即啟動警報器
- ✓ 中央台勤務中心透過監控系統評估現場狀況並調度支援
- ✓ 隨行戒護人員保護外部人員並等待支援
- ✓ 快速反應小組以優勢警力介入控制情勢



有效溝通策略

- ✓ 保持冷靜與尊重，語氣平穩，避免刺激性言詞
- ✓ 積極傾聽與同理心，理解收容人行為背後原因
- ✓ 建立信任關係，同時設定明確行為界線
- ✓ 極端情況下由專業心社人員主導溝通



撤離程序

- ✓ 快速反應小組建立人牆保護屏障
- ✓ 中央台勤務中心指示最安全撤離路徑
- ✓ 至少兩名戒護人員環繞護送外部人員
- ✓ 將外部人員護送至安全區域並提供必要協助



持續改進建議

- ★ 定期安全評估：持續檢討現行安全措施的有效性，根據實際情況與最新技術優化硬體設施與應對流程
- ★ 全面人員培訓：戒護人員接受嚴格應急處置訓練
- ★ 事後檢討機制：每次事件後進行全面檢討，分析問題點並調整應對策略，形成經驗傳承



安全防護是一個動態、持續的過程，需要全體人員的警覺與配合



綜合防護，確保安全

保護外部人員在監獄戒護區內的人身安全，是一項複雜且重要的任務。面對受刑人可能出現的暴力恐嚇、情緒攻擊甚至預謀挾持等風險，我們必須採取多層次的綜合防護策略：

- ✓ **事前預防**：透過發放隨身警報器和派遣專業戒護人員，從源頭上降低風險。
- ✓ **即時監控**：利用先進的監控系統，隨時掌握外部人員的動態與周遭環境，實現即時預警與快速反應。
- ✓ **應變機制**：建立完善的緊急應變SOP，確保在突發狀況發生時，所有人員都能按照既定流程，有效控制事態，保障外部人員安全。

只有透過嚴謹的規劃、充足的資源投入和全體人員的密切配合，才能最大限度地保障外部人員在監獄戒護區內的安全。





保障外部人員安全

戒護區內的防護措施



環境安全控制



隨身警報器



戒護人員隨行



監控系統監看

簡報結束



法務部矯正署臺東戒治所

「114 年第 3 季外部視察小組委員會議」會議紀錄

壹、會議時間：中華民國 114 年 9 月 18 日(四)16:00

貳、會議地點：臺東戒治所會議室

參、主席：蔡美燕委員

紀錄：李宗洋

肆、出席人員：如簽到表

伍、主席致詞：無

陸、討論議題：

議 題：東成監獄 6 月份發生護理師遭收容人攻擊致傷事件，貴所對於進入戒護區的來賓或是工作人員有沒有相關的預防措施或方法？（蔡美燕委員提問）

說 明：所方說明：（如簡報內容）

討 論：

（一）**朱育萱委員：**位置的配置改變之後，看起來真的安全蠻多的。我有一個疑問就是緊急通報按鈕設置的地方我以為會更不明顯一點，就有點像是銀行都在桌子底下。但是他的位置還蠻明顯的，是因為有什麼考量？

李宗洋主任管理員：這個部分是考量到所內醫護人員都會陪診，在發生突發狀況時可以第一時間按壓通報按鈕。

朱育萱委員：我想說那個配置應該都是有經過你們考量的，我比較好奇，因為以往看那個電影他們都在桌子底下，原來是有這樣的考量。

有看到除了診療區有改善之外，因為我本身是心理師，之前也有進來帶過團輔跟個輔，就有看到團輔室這樣子的規劃，規劃的很好。主管是不用坐在教室裡面的，因為以往帶團體的時候，主管反而會變成裡面的其中一個成員，因為都在那個團輔室。現在規劃把主管放到外面，但他同時又可以監控到整個環境，我覺得你們就把它這樣建置起來蠻好的。

戒護科長張勇誠：跟委員說明，基本上戒護主管都是在外面戒護，避免有一些老師會覺得影響課程進行，之前有老師反映主管在裡面會讓同學有一些壓力，同學會不敢暢所欲言，所以我們規劃團輔室配置的時候才會將戒護主管的位置移出團輔室外面。

為了增加戒護視線，在教室牆面裝設使用透明的壓克力隔板，方便主管可以隨時看到裡面，並增設攝影機可以隨時監視團輔室上課狀況。

因為主管戒護位置跟團輔室上課距離其實很短，如果裡面有一些突發狀況或有不尋常的過大聲音，主管可以馬上察覺並介入處理。

朱育萱委員：因為我剛與監所合作的時候，其實也有出現科長剛講的情形。初次與監所合作時，因為在我們的專業裡面注重隱私，還有保密以及安全的氛圍。所以一開始的時候，的確我也會覺得那個門為什麼都不能完全關起來，這樣我的個案怎麼放心。但那時候有前輩心理師告訴我說，其實在監所這個環境不一樣，戒護這件事情在監所是要擺在第一的。經過這樣的解釋之後，後來我非常的配合，也理解到戒護人員願意派出來一個人跟著老師上課其實是蠻辛苦，而且是把我們的安全放在第一線的。

所以也許戒護科或是輔導科在未來跟新的老師合作的時候，可以先讓老師能知道這件事。我經過解說之後，我也非常的理解到這樣的一個做法。

然後，還有一個部分是剛剛有聽到科長說位置上面的考量，那也許戒護科或者是衛生科可以直接就跟老師們知道說要固定坐在哪裏。因為可能沒有那麼多監所概念或是經驗的人，他可能不太瞭解這些細節，不如直接告訴他們就好。

戒護科長張勇誠：這部分跟委員再次補充說明，本科有請輔導科向老師說明授課時應坐在靠門口的位置以利戒護及保障老師安全。

蔡美燕主席：委員還有沒有要提問關於外部人員安全部分的問題？

朱育萱委員：我除了外部人員的安全外，還有注意到一點，因為主要是剛剛看到演練的影片。想到這些戒護人員

在處理這樣的事情之後，應該腎上腺素就會激發，等到結束之後會不會有一些心理狀況是需要照顧的。

我要提醒一下，監所也都有跟心社單位合作。如果同仁在業務上面發生一些壓力事件，是可以找你們的外部連結，尋求諮商。像警察局、消防局也是有提供相關的協助。

如果有發生業務上面的壓力事件，心理師是可以進來協助你們做一個叫做減壓團體的一個工作。那個減壓團體主要是可以用專業來帶領大家聊聊那時候發生的事，讓大家心裏可以比較過得去，可以恢復平靜，讓這些突發狀況都可以變成生命的養分，而不是被懼怕到而在業務上面戰戰兢兢的。

蔡美燕主席：好，其實我跟朱委員關注也是一樣的，因為我看到覺得在裡面工作的人心理壓力應該頗大，也必須處在一個比較隨時警備的一個狀態。剛纔朱委員是講說是有團體，對不對？團體的。因為我們做助人工作者都要面臨很多狀況，像我們組織就會有編列一個心理健康照顧費。我們的同事在助人的過程中，他們有需要一對一的心理支撐。我們1年給他4次申請的機會，就是在我們自己的組織，我不曉得說監所有沒有可能也有？同仁可以去申請個別諮商。

朱育萱委員：會不會同仁可能不清楚有這個服務，科長你知道有這個服務嗎？

戒護科長張勇誠：有，我知道。

蔡美燕委員：像我們組織會大力的一直宣導，我希望說就像你感覺到自己有點感冒症狀，你就習慣去把心理健康再做一個調整。因為我覺得你們的這個工作場域真的蠻特別的。辛苦大家。

朱育萱委員：剛剛有提到AI監控是已經進行式，還是是一個期待？

李宗洋主任管理員：還不到進行式，是因為目前其實AI在像我們的戒護的領域，能夠應用的方式跟範圍其實還沒有明確。

我們知道是有的單位，像我之前待過高雄，當初的狀況是有把所有的收容人的臉部有做記錄，應用在監控系統方面，可以在監控畫面上辨識出這一個人是誰。

如果在發生戒護事故的狀況下，例如比較容易發生的口角或者是爭執，甚至有動手的情形，就可以很明確地看出誰是誰。當初是有一些單位有做一些規劃，目前好像沒有特別多應用的情形。

只能說可能我們要看科技進步的情形，有適合我們使用的部分再做引進。我們剛纔有報告，我們針對監控系統它精細度、解析度先做提升，因為比較舊的類比監控系統，它的解析度比較差。或者是我們會增加就是我們資料存放的時間，這樣子慢慢的去增加我們監控系統的能夠應用的範圍跟深度這樣子，謝謝。

蔡美燕委員：我有聽過 AI 可以辨識人的情緒，就是可以去辨識他的目前的情緒狀態。不曉得你們有沒有聽過？

李宗洋主任管理員：有，我知道有這個部分，但是目前臺灣好像還不知道有沒有廠商有這個技術。而且這個可能由我們署裡面去做一個統一的規劃，可能單一的製造廠商不知道有沒有辦法有相對的技術，這個也是有可能以後應用到我們監所內情形，透過可能他的肢體行為或者是表情去判斷他的情緒狀況，這個是有聽說有可以做到這樣子，但是準確度可能還存疑。

戒護科長張勇誠：向委員報告，本所明年預定配合矯正署推行智慧監獄計畫，包含監視系統的改善及與署內即時連線等，署內未來亦有規畫委託其他機構研究 AI 協助監所管理之可能性。

目前已有部分機關實施人臉辨識，職員或收容人到區隔門前，將自動掃描是否為職員，如果為職員者，門就會自動開啟，讓職員通過。如果辨識不是職員就不會開門。

朱育萱委員：我想問一下，現在戒護人力是夠的嗎？

戒護科長張勇誠：目前戒護人力是夠的。本所現在警力比為 1 比 2，大概是兩個同學會配有一個主管。惟收容人如果因病住院的話，警力就會不足，須請同仁配合加班。

朱育萱委員：我想要問是因為之前在這邊，還有在別的監所也是，有時候戒護人力可能因為有其他的業務會比較不足，所以有時候像我們去上課的時候，可能會是輔導科的同仁跟我們一起去。在這樣的情況之下，他們安全嗎？如果有危機事件，他們有剛好受過一些基礎性訓練嗎？還是沒有？

輔導科長黃祿喜：委員所講的情形是假設戒護人力緊張，沒有多餘警力的狀況。由我們輔導科的同仁陪同老師的這個狀況。基本上我們輔導同仁大多是戒護出身，都有基本戒護經驗，會以安全為考量，如果是有遇到突發狀況，當然第一時間會通知戒護科，來做反映及處理。

朱育萱委員：會問這個只是好奇監所的工作人員大家都有受過基礎的防身訓練還是什麼的嗎？

黃科長：教誨師、輔導員基本上都是戒護出身的，都曾受過基本訓練。

朱育萱委員：不好意思，我想問的是心社人員。

戒護科長張勇誠：向委員說明，如果遇到警力不足情形，我們會請輔導科的輔導員或心社人員協助帶領老師到班級交給戒護人員，心社人員並不會有直接戒護收容人的情形。

請輔導科協助同時，會盡量請男性同仁協助帶老師進去，只有在剛好女性心社人員也要去團體輔導室時，才會請她們順便帶老師過去。當然此時收容人都會在所屬場舍內等待上課，不會有收容人在外流連之情形。此時有可能在外面的就是視同作業收容人，而視同作業收容人均有戒護人員在旁隨時戒護，再加上視同作業收容人都有經過考核，在整個場舍裡面表現正常，亦能配合所方相關作息跟規定，風險相對較小，因此並不會對心社人員及上課教師造成危險。

朱育萱委員：了解，謝謝。

蔡美燕委員：還有嗎？我想問一下可能跟這個比較沒有關係的，因為會有一些行為暴衝的一些狀況，有沒有一些可能被診斷為精神疾患或是反社會人格的這一些收容人，我們在機關有沒有特別的一些輔導機制？輔導科針對這些風險比較高的？

輔導科長黃祿喜：目前針對一些暴力，或是有戒護疑慮的收容人，基本上會由戒護科轉介給我們。依個案狀會安排心社人員進行個別輔導，做後續的協助，並做成記錄。針對特殊的個案，我們都會持續的追蹤處理。

戒護科長張勇誠：向委員說明，針對特殊收容人部分，本所有分成高風險及自殺防治列管兩部分，如有自殺意念或

曾付諸行動的，由輔導科每月召開自殺防治會議進行討論，並由場舍主管及教區科員列席，經討論如果確定列為自殺防治二級或三級收容人者，將由場舍主管、教區科員及輔導員等人員，每個月至少進行輔導一次。

至於高風險收容人者，每月由戒護科召開高風險收容人列管會議，至於高風險收容人標準為有多次違規紀錄或暴戾、頑劣，或經醫療人員建議應注意者，如經開會為高風險者，戒護科會將名單送至場舍、衛生科及輔導科，並責由場舍主管每個月最少會輔導一次，輔導科心社人員跟輔導員如果有收到這些資訊，他們也會在一個月內對這些收容人進行輔導。

另外就是突發狀況，如收容人收到外界訊息說他的家人最近有癌末或是有重病臥床的狀況，場舍主管知悉後就會寫轉介單通知心社人員或是輔導員，進行輔導及提供協助；這些有狀況的同學，我們最少一個月都會輔導一次以上。

衛生科長李培壅：一般來說收容人新收進來我們都會詢問他的病史、檢查帶入的藥物，如果他有帶入一些精神科管制藥物，就會確認他有精神疾病需要藥物治療。衛生科這邊每週三都有身心科門診，不會讓他出現斷藥的情形，這個藥物治療會持續。另外收容人進來的時候我們也會檢視獄政系統，他過去在其他矯正機關的醫療紀錄、藥物治療的狀況都會跟著帶進來。透過這樣檢視查核方式，我們就可以掌控收容人疾病狀況。

當然我們也會跟同學說，這個藥物不要中斷。當藥物中斷的時候，情緒無法穩定就容易跟其他人起衝突。到時候一旦違規就會影響到你的權益，也會對管理上造成困擾。

其實收容人他們都是精算師，他們自己也很清楚的知道這樣子的狀況，違規對他們自己的權益損失會有多大；我們這邊也不會去阻止他看診精神科門診或是管制看診人數。醫師開立的精神管制藥品，都是交給主管管理與發放，避免產生一些他們濫用、交換等弊端。在這樣的處理管理下，我覺得我們這邊的精神疾病收容人還滿穩定的。

朱育萱委員：我覺得東戒這邊很厲害的，就是以前在別的監所都會多多少少都會有受刑人說他不想被列管，他覺得被列管是很討厭的事情，甚至會很強烈的反抗。可是像在

東戒包括之前是東監的時期，沒有聽過這樣的事。大家都蠻可以對於每個月的關懷或者是要服用這些藥物都有比較正確或是比較接受的態度。

衛生科長李培壅：就是不要給他歧視或是標籤。

朱育萱委員：對，他不會覺得是被標籤的，他也覺得那個關懷是對他來說是有幫助的。勉勵一下，你們做的事情真的做得很棒。

蔡美燕委員：這個工作真的非常不容易。還有沒有什麼問題？各位委員如果沒有問題，本次的會議就到此結束，謝謝大家，辛苦了。

(二)同意結案並請貴所待本小組完成視察報告後將本季外部視察報告陳報法務部矯正署。

決 議：通過。

柒、歷次視察建議處理情形：

無建議追蹤處理項目。

捌、臨時動議：無

玖、散會

法務部矯正署臺東戒治所 114 年第 3 季

外部視察小組會議簽到表

時間：中華民國 114 年 9 月 18 日(四)16 時 00 分

地點：本所會議室

主 席：

紀錄：李宗洋

出席人員：

列席人員：

委員	蔡美瑛	秘書	蕭瑞彰
委員	范志祥	戒護科	張勇凱
	朱育盛	總務科	蔡明智
		輔導科	黃祿壽
		衛生科	李培蓮

114 年度第 3 季法務部矯正署臺東戒治所外部視察小組會議照片

