

復審人 陳○○

復審人因假釋事件，不服本署 114 年 9 月 1 日法矯署教字第 11401665690 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人於 104 年至 110 年間犯詐欺、偽文等罪，經判處有期徒刑 4 年 10 月確定，現於本署彰化監獄（下稱彰化監獄）執行。彰化監獄於 114 年 7 月份提報復審人假釋案，經本署審查復審人「犯詐欺等罪，且執行期間有違規紀錄，悛悔程度尚嫌不足，爰有繼續教化之必要」為主要理由，以 114 年 9 月 1 日法矯署教字第 11401665690 號函（下稱原處分）不許可假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：違規係單純幫助同學聯絡家人，未有所犯有營利為出發點，爰違規所侵害法益不同，不能作為不許可假釋之理由云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 77 條第 1 項規定「受徒刑之執行而有悛悔實據者，無期徒刑逾 25 年，有期徒刑逾 2 分之 1、累犯逾 3 分之 2，由監獄報請法務部，得許假釋出獄。」次按監獄行刑法第 115 條第 1 項規定「監獄對於受刑人符合假釋要件者，應提報其假釋審查會決議後，報請法務部審查。」第 116 條第 1 項規定「假釋審查應參酌受刑人之犯行情節、在監行狀、犯罪紀錄、教化矯治處遇成效、更生計畫及其他有關事項，綜合判斷其悛悔情形。」第 137 條規定「法務部得將假釋之審查、維持、停止、廢止、撤銷、本章有

關復審審議及其相關事項之權限，委任所屬矯正署辦理。」再按受刑人假釋實施辦法第3條第1項規定「前條有關受刑人假釋審查資料，應包含下列事項：一、犯行情節…二、在監行狀…三、犯罪紀錄…四、教化矯治處遇成效…五、更生計畫…六、其他有關事項…。」及按法務部「假釋案件審核參考基準」，假釋審核應考量受刑人之犯行情節，犯後態度（含在監行狀）及再犯風險（含前科紀錄）等三大面向。

- 二、參諸臺灣彰化地方法院113年度聲字第413號刑事裁定所列判決記載之犯罪事實、全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄，並依法務部「假釋案件審核參考基準」，考量復審人犯8件詐欺、偽文等罪，犯行造成8名被害人受有財產損失（共計新臺幣2,859萬6,479元），及冒用1名被害人名義申請勞工保險傷病給付，犯行情節非輕；於執行期間曾因給予其他受刑人冒用信期，而有1次違規紀錄，均應列入假釋審查之重要依據。
- 三、復審人訴稱「違規係單純幫助同學聯絡家人，未有所犯有營利為出發點，爰違規所侵害法益不同，不能作為不予許可假釋之理由」等情，按在監行狀本為假釋審查應參酌事項之一，為監獄行刑法第116條第1項所明定，原處分據以審查復審人之違規紀錄並作成決定，於法無違。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。
- 四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第132條第2項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 劉玲玲

委員 林士欽

委員 林震偉

委員 易永誠

委員 陳英淙

委員 陳錫平
委員 黃惠婷
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 4 年 1 2 月 4 日

署長 林 憲 銘

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺中高等行政法院
地方行政訴訟庭提起行政訴訟