

法務部矯正署臺中監獄114年度第4季外部視察小組視察報告

製作日期：114年12月22日

一、委員組成

召集人：楊士隆委員

委員：郭德進委員、侯淑茹委員、江守寰委員、葉怡伶委員

二、本季視察業務概述

(一)報告事項：

1. 法務部矯正署於114年8月4日法矯署綜字第11402010080號函，檢附「113年度第3季外部視察小組建議本署回覆說明彙整表」，供委員參酌。
2. 法務部矯正署於114年9月18日法矯署綜字第11402012700號函，檢附「114年度第1季外部視察小組建議本署回覆說明彙整表」，供委員參酌。
3. 法務部矯正署於114年10月14日法矯署綜字第11402013410號函，檢附「114年度第2季外部視察小組建議本署回覆說明彙整表」，供委員參酌。

(二)視察業務執行概述：

1. 114年10月7日陳情信一封，於114年10月22日委員開拆。經指示就陳情內容，請監方調查處理。

(三)視察計畫或本季視察重點：作業科專題報告(作業科業務簡報)。

三、視察內容及處理情形：

案由	視察內容及處理情形	視察小組建議(由視察小組提出具體建議)
本季作業科專題報告，外部視察小組委員無提出相關問題。專題報告結束後參訪漆器工場。	無	漆器製作精美，加強行銷。

四、歷次視察建議處理情形(含解除追蹤、解除追蹤持續辦理、繼續追蹤等，此部分內容由機關提供，由外部視察小組視需要放入)

年度	季別	視察建議	機關辦理情形	管考建議
113	4	擬定下次外部視察參訪中監及教化科自殺防治專題報告。 一、提請監方於下次開會時，先就教化科專題報告。 二、未來會議簡報以專題報告為主。	一、第三屆外部視察委員有新聘委員，需參訪中監內部環境，深入了解受刑人之生活狀況。。 二、擔心部分受刑人有自殺傾向，擬就如何防治與關懷，深入瞭解。	解除追蹤
114	1	自殺防治評估會議針對二級、三級列管自殺防治收容人如何評估調降或升高其風險程度？ 除了藥物治療與參加情緒管理團體，	一、三級列管自殺防治收容人，由會議成員依日常情狀綜合評估，判定是否解除列管降為二級列管等級或是繼續維持三級列管等級。	解除追蹤

		可舉辦多元治療方案與表達性藝術治療。	二、二級列管自殺防治收容人，於初次列管3個月後以簡式健康量表(BSRS-5)、病人健康問卷(PHQ-9)重新施測，由會議成員依施測結果及日常情狀綜合評估，判定是否解除列管降為初級預防等級或是維持二級列管等級或升高至三級列管等級。	
114	2	資料顯示違規人數達到 202 人次，有無重罪不得假釋收容人之違規？其違規類型為何？ 同意中監依據監獄行刑法及受刑人違規行為及懲罰基準表之規定處理。	依照最近三個月，本監5千多收容人之違規數量，計有172人次的違規數量，其中三振不得假釋，有5人次違規，包含拒絕作業2次、辱罵他人1次、打架2等共5次。	解除追蹤
		監獄行刑法第 86 條第 1 項第 4 款移入違規舍 14 日至 60 日，其天數如何區隔？ 同意中監依據監獄行刑法及受刑人違規行為及懲罰基準表之規定處理。	依據「監獄對受刑人施以懲罰辦法」第4條之規定，對於受刑人施以懲罰，應視違規行為情節之輕重來作移入違規舍之參考依據。再依據「受刑人違規行為及懲罰基準表」，對於收容人違規行為情節分類，來作懲罰基準並設立懲罰天數。	解除追蹤

114	3	<p>保外醫治的權責如何劃分及收容人轉接上的困難，如何處理？</p> <p>同意中監依照監獄行刑法之規定處理保外醫治。</p>	<p>(一)保外醫治依監獄行刑法第63條辦理，有法務部矯正署頒審查保外醫治評估量表(如附件1)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 原則保外醫治 ■ 7分以上建議保外醫治 ■ 3-6分者，請依病況危急性、疾病治療計畫及生活自理能力等敘明「必需」保外醫治之理由。 ■ 2分以下：續行評估保外醫治或安排戒護外醫、移送病監。 <p>(二)法務部矯正署依各種考量來准駁保外醫治，故有少數未獲准或積分未達，但受刑人申請保外醫治未如願會產生抱怨。但也有獲准後無人具保或家屬無能力負擔醫藥費而放棄。如果收容人符合保外醫治，但家屬因其他因素而無法接回去。調查分類科召開轉銜</p>	解除追蹤
-----	---	---	--	------

			會議來讓符合保外醫治收容人有安置的處所。	
		身心障礙收容人的處遇有無引進特教相關的資源？ 建議引進特教相關的資源。	<p>本監依法務部矯正署頒「矯正機關對身心障礙收容人合理調整參考指引」第4點【身心障礙收容人合理調整之具體例示】：本點就身心障礙收容人合理調整措施提供具體例示，使矯正機關能對合理調整之措施能更瞭解，惟實際合理調整措施不以本點具體例示為限。</p> <p>（一）教化：以個別化及有益其身心之方法輔導身心障礙收容人。</p> <p>1. 矯正機關對身心障礙收容人施以教化或生活輔導得依障礙類別，提供適當之輔具，例如點字卡、影音設備、有聲書等多媒體輔助之。</p> <p>2. 身心障礙收容人之教化或生活輔</p>	解除追蹤

			<p>導相關事宜，矯正機關得依其身心狀況採個別晤談或其他適當方式行之。</p> <p>(二) 作業：依身心障礙收容人身心健康狀況參加作業，並斟酌其實際狀況，矯正機關得減輕其作業。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在不妨害身心障礙收容人之身心健康狀況前提下，矯正機關得安排適合之作業。 2. 矯正機關對身心障礙收容人，得依其身心狀況鼓勵其參與作業。 <p>(三) 監禁：矯正機關得視身心障礙收容人個別情況適時調整之。為維護其身心健康，並得依矯正機關實際空間與其他收容人分別監禁。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 矯正機關得依身心障礙收容人之 	
--	--	--	--	--

			<p>障礙類別，依實際資源提供坐式馬桶或增設適當之輔具。</p> <p>2. 矯正機關得以手語、點字、通譯或其他適當方式使身心障礙收容人瞭解攸關其自身權益之法規。</p> <p>3. 矯正機關對於身心障礙收容人，得依其障礙類別、障礙程度及個人實際需要，安排適當之舍房或同住之收容人，以協助其適應生活，並避免身心障礙收容人因行動、言語表達力不佳，遭受其他收容人欺凌或歧視。</p> <p>4. 矯正機關對於身心障礙收容人施以懲罰，除應視客觀事證、違規行為情節之輕重以外，亦應審酌收容人對該行為違反規定之認識及意欲等，予以妥適之處理。身心障礙收容人如因罹患疾病或其他特別事由，得停止懲罰之執行。</p>	
--	--	--	---	--

			<p>5. 收容人如屬重度肢體障礙（例如肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能障礙）者而顯無施用戒具之必要時，得不施用戒具。</p> <p>6. 矯正機關定期舉辦收容人生活及工作檢討會，使收容人得就生活或處遇事項表達意見。如身心障礙收容人擔任出席代表，矯正機關得衡酌其個別需求及機關資源，提供必要協助，例如行動輔具、指派收容人同行協助照護等，使其得以充分參與會議並表達其意見。如身心障礙收容人未擔任出席代表，亦可於開會前以言詞、文字或其他傳播方式提出意見。矯正機關對於收容人意見之處理結果，亦得就收容人不同障礙情形以適當方式提供予障礙者。身心障礙收容人如於上述表達意見過程中，因其障礙情形無</p>	
--	--	--	--	--

			<p>法理解他人陳述、相關法律規範或完整表達意見，矯正機關亦得就收容人不同障礙情形提供必要、合適之協助。</p> <p>(四) 接見及通信：矯正機關得依身心障礙收容人之需求，適時協助其接見及發信。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 視覺、聽覺或語言障礙收容人接見及發信，得使用手語、點字或其他適當輔助方式。2. 矯正機關辦理現場接見或使用通訊設備接見時，得視身心障礙收容人個別具體需要及矯正機關現有之資源，採取適當措施為合理調整。所稱合理調整，包含申請方式之調整、提出期間之延長、接見時間之延長、接見次數之增加、接見方式之調整、通訊方式	
--	--	--	---	--

			<p>之調整、放寬接見人數限制、接見處所之調整等。</p> <p>3. 矯正機關得依實際資源，並視身心障礙收容人之個別實際需求，協助或調整其收、發信件相關流程，例如矯正機關徵得收容人同意代讀信件、收容人不識字或因故不能書寫信件者，得徵得其他收容人或適當之人同意後代為書寫。</p> <p>(五) 給養：矯正機關得依身心障礙收容人健康或醫療需求調整之。</p> <p>(六) 醫療：身心障礙收容人反映有醫療需求時，矯正機關應視其實際就醫需求，協助其接受治療。</p>	
		<p>每一位收容人有需要每年拍照？</p> <p>建議依照刑期來分類拍照，例如入監拍一次，隔年再拍一次(生活穩定，</p>	<p>依法務部矯正司89年9月30日法89矯司字第001339號函(附件2)辦理：每年均應拍攝存檔。</p>	<p>請矯正署回覆</p>

		<p>體型可能改變)，之後每三年拍照一次。</p>		
		<p>目前精神疾病收容人如何認定有無高風險？將來轉介衛生單位，過程有何困難？</p> <p>精神病患無法穩定在醫院而回到社區，目前社會安全網有心衛社工對出監精神病患的風險程度來做家訪與列管。</p>	<p>(一) 精神疾病收容人出監前2個月通報戶籍所在縣市政府衛生局及在監就醫紀錄(如附件3)，供社區個案關懷追蹤。</p> <p>(二) 精神疾病收容人以在監表現有無違規或暴力傾向、有無環境(設施、設備)干擾/破壞及門診就區醫狀況來認定是否高風險。</p> <p>(三) 收容人在監均按時服藥，一般病情穩定。在出監後，未按時服藥，故發病機率較高。</p> <p>(四) 轉介衛生單位之困難度：離家近的醫療單位床位已滿導致安置到其他縣市醫療機構或安置好的出監精神疾病收容人為了抽菸而離開醫院或收容處所。</p>	解除追蹤

五、附件: 114年度第4季法務部矯正署臺中監獄外部視察小組會議紀錄

法務部矯正署臺中監獄114年第4季外部視察小組會議紀錄

壹、時間：114年11月14日14時

貳、地點：法務部矯正署臺中監獄(下稱中監)行政大樓2樓會議室

參、主席：楊委員士隆

紀錄：王佑丞

肆、出席人員：侯委員淑茹、郭委員德進、江委員守寰、葉委員怡伶

伍、列席人員：何作業科長建威、林調查分類科長文龍、彭專員士哲

陸、主席致詞：略

柒、業務說明事項：

- 一、法務部矯正署於114年9月5日法矯署綜字第11402012220號函，檢附「113年度第4季外部視察小組建議本署回覆說明彙整表」，供委員參酌。
- 二、法務部矯正署於114年9月18日法矯署綜字第11402012700號函，檢附「114年度第1季外部視察小組建議本署回覆說明彙整表」，供委員參酌。
- 三、法務部矯正署於114年10月14日法矯署綜字第11402013410號函，檢附「114年度第2季外部視察小組建議本署回覆說明彙整表」，供委員參酌。

捌、提案討論：

- 一、114年第3季視察內容後續處理情形提請討論(含解除追蹤、解除追蹤持續辦理、繼續追蹤)

(一)保外醫治的權責如何劃分及收容人轉接上的困難，如何處理？提請審議。

林文龍科長：依據監獄行刑法第63條及法務部矯正署頒審查保外醫治評估量表來做保外醫治的權責劃分。如果收容人符合保外醫治，但家屬因其他因素而無法接回去。調查分類科會召開轉銜會議來讓符合保外醫治收容人有安置的處所。

決議：委員討論後同意中監處理流程並解除追蹤。

(二)身心障礙收容人的處遇有無引進特教相關的資源？提請審議。

林文龍科長：本監依法務部矯正署頒「矯正機關對身心障礙收容人合理調整參考指引」第4點【身心障礙收容人合理調整之具體例示】，對於教化、監禁、作業、接見及通信、給養、醫療等作個別化處遇。

決議：委員討論後重新修訂並解除追蹤。

(三)每一位收容人需要每年拍照？提請審議。

林文龍科長：本監收容人高達五千多人，仍依法務部矯正司 89 年 9 月 30 日法 89 矯司字第 001339 號函辦理：每年均應拍攝存檔。

決議：委員討論後請矯正署回覆再決定是否解除追蹤。

(四)目前精神疾病收容人如何認定有無高風險？將來轉介衛生單位，過程有何困難？提請審議。

林文龍科長：以在監表現有無違規或暴力傾向、有無環境(設施、設備)干擾/破壞及門診就醫狀況來認定是否高風險。精神疾病收容人出監前2個月通報戶籍所在縣市政府衛生局及在監就醫紀錄，供社區個案關懷追蹤。轉介衛生單位之困難度，曾因離家近的醫療單位床位已滿導致安置到其他縣市醫療機構或安置好的出監精神疾病收容人為了抽菸而離開醫院或收容處所。

決議：委員討論後重新修訂並解除追蹤。

二、114 年第季外部視察信箱陳情信：

案一、114 年 10 月 7 日陳情信一封，於 114 年 10 月 22 日委員開拆。經指示就陳情內容，請監方調查處理，並於 114 年第 4 季外部視察小組會議報告。簡述陳情內容與討論如下：

(一)陳情內容一點：陳情收容人開庭還押監獄檢身期間遭主管大小聲並強拉衣物差點脫白等語。

彭士哲專員：經調查後，法警提帶返監於總中央台，該陳情收容人未依規定站至定位，並多次言語提問，未隨隊前往檢身區。值班制管理員為維持現場秩序，以手勢及拉引方式引導陳情收容人前往檢身區。該陳情收容人仍滯留不動，已影響現場秩序，遂以適度肢體引導方式協助其移動。陳情收容人檢身過程中，一度以言語恐嚇主管，主管告知其行為涉及恐嚇罪嫌。陳情收容人於隔日主動撰寫悔過書致歉並自述聽力問題導致自己誤解主管指揮。中監以「違規行為勸導單」之教育方式予以告誡，以資警惕。

決議：書面調查內容顯示中監對此案處理恰當。經委員充分討論後決議本案結案。

案二、114 年 10 月 7 日陳情信一封，於 114 年 10 月 22 日委員開拆，經指示

就陳情內容，請監方調查處理，並於 114 年第 4 季外部視察小組會議報告。簡述陳情內容與討論如下：

(一)陳情內容一點：陳情收容人(以下稱曾員)於檢包過程中，遭受不認識收容人(以下稱賴員)毆打。主管壓制曾員並口出惡言訓斥。曾員欲對賴員提出告訴卻無人協助。

彭士哲專員：經調查後，曾員依規定接受安全檢查時，確實被等候出庭的賴員攻擊。現場同仁見狀，立即上前壓制賴員並帶其離開現場以防事態擴大，並無所謂壓制曾員及主管對曾員口出惡言(現場有其他收容人之陳述書可佐證)。當日主管辦理違規懲處時，已詢問曾員是否對賴員提出告訴，其表示「將自行提告」，此與「無人協助」並不相符。

葉怡伶委員：被毆打的曾員，後來有追蹤嗎？

彭士哲專員：當時曾員做筆錄時，表示並無受傷，不須就醫。

江守震委員：安檢時為何沒有隔離導致賴員有機會對曾員攻擊？

彭士哲專員：因為出庭，檢身剛好坐在旁邊。

葉怡伶委員：後來曾員有自行提告嗎？

彭士哲專員：曾員的筆錄有提到有自行提告，目前已借提至他監，因此不知其是否有自行提告。

決議：中監對此案的處理允當，尊重中監之處理方式，本案結案。

玖、作業科專題報告：作業科業務簡報

一、本次專題報告無提案討論。

二、專題報告結束後參訪漆器工場，瞭解受刑人作業現況與成果。



拾、臨時動議：無。

拾壹、散會(15 時 51 分)。