

114年度第4季法務部矯正署基隆監獄外部視察小組視察報告

製作日期：114年11月26日

一、委員組成

召集人：林委員群

委員：許委員文璋、蔡委員貞慧

二、本季視察業務概述

(一)本季視察重點

委員提案關心矯正機關收容空間及超額收容之困境，共同探討矯正機關收容人數及戒護人力配置之間的影響，以期改善收容品質、提升收容人福祉。

(二)視察業務執行概述

1. 本季會議於114年11月19日舉行，外部視察小組委員請機關針對委員提案之議題進行說明(詳如會議紀錄)。
2. 本小組針對機關業務說明進行答詢，以期協助機關提升矯正處遇成效。
3. 本小組於本季無受理收容人陳情案件。

三、本季視察內容及處理情形

案由	視察內容及處理情形	視察小組建議(由視察小組提出具體建議)
1. 委員詢問是否曾發生收容空間不足之情形?收容的次數限制?	一、視察重點及說明：基隆監獄是否曾發生收容空間不足之情形?若受刑人屢次被判刑入監，收容是否有次數限制?此類受刑人是否符合移監條件?請說明。 二、機關列席視察會議回覆說明：(詳如會議紀錄)	無。
2. 委員詢問被判刑之受刑人是否能指定機關受執行?	一、視察重點及說明：被判刑之受刑人是否能指定機關受執行?請說明。 二、機關列席視察會議回覆說明：(詳如會議紀錄)	無。
3. 委員詢問，考量教化矯正之成效，對於反覆入監之受刑人有無移監機制?	一、視察重點及說明：若受刑人多次於同一矯正機關入監服刑，考量教化矯正之成效，該矯正機關可否移送該受刑人至其他矯正機關執行?請說明。 二、機關列席視察會議回覆說明：(詳如會議紀錄)	無。
4. 委員詢問當矯正機關有超額收容之情形，如何因應戒護人力需求?	一、視察重點及說明：不少矯正機關有超額收容之情形，請問矯正署是否設立相關機制調整編制，以補足人力需求?請說明。 二、機關列席視察會議回覆說明：(詳如會議紀錄)	當矯正機關收容人數超過既定容額時，若戒護人力無法相對增加，將造成人力短缺及勤務負荷過重，同時壓縮收容環境品質。期望矯正署及上級機關能通盤考量，規劃預算並妥適分配資源，調整編制以符合實務需求，改善矯正機關戒護人力配置。合理的戒護人力配置，將有助於改善整體收容品質。
5. 委員建議本小組訪視會議流程。	一、建議未來會議流程，先由基隆監獄報告「外部視察小組專用意見箱」之收件情形，並報告所收受有關本小組之最新資訊(如上級指示或相關來函等)。 二、機關列席視察會議回覆說明：將於下次會議進改進會議流程。	

四、歷次視察建議處理情形：無需追蹤事項。

五、附件：會議紀錄、簽到單、本次與會情形照片。

114 年度第 4 季基隆監獄外部視察小組會議紀錄

壹、時間：114 年 11 月 19 日(星期三)下午 2 時 30 分

貳、地點：基隆監獄會議室

參、主席：林委員群

紀錄：書記張安琪

肆、出席人員：(如簽到單)

伍、主席致詞：(略)

陸、提案事項討論

一、許委員：本次視察主要對於貴監收容空間進行提問。貴監是否曾發生收容空間不足之情形？若受刑人屢次被判刑入監，收容是否有次數限制？此類受刑人是否符合移監條件？請說明。

戒護科答覆：

(一) 本監法定收容額為 315 名（容額計算以每人 0.7 坪為基準）。以 11 月 12 日為例，當日收容人數為 299 名，尚未逾法定容額。惟收容空間是否不足或產生超額收容情形，常受刑事司法政策影響，致使收容人數有所消長。

(二) 關於收容人入監執行，各地檢察署執行科皆依據「法務部指定各監獄收容受刑人類別、容額、指揮執行基準表」辦理。實務上，並不會因受刑人屢次被判刑入同一監獄而有收容次數之限制。

(三) 移監條件係規範於「監獄受刑人移監作業辦法」，分為「機動調整移監」及「自行申請移監」：

1. 機動調整移監：當監獄超額收容達 20% 以上嚴重程度時，監督機關得視各監獄實際狀況，辦理機動調整。
2. 自行申請移監：至於自行申請移監，係指受刑人執行逾 3 個月且符合特定條件（如子女未滿 12 歲，或父母、配偶年滿 65 歲等），依規定可提出申請。

二、許委員：被判刑之受刑人是否能指定機關受執行？

戒護科答覆：

原則上依受刑人戶籍所在地之矯正機關辦理執行，但有些受刑人會以遷移戶口達到所欲之目的。另外亦有收容人會故意到特定地點投案，達到就近執行的目的。

三、許委員：若受刑人多次於同一矯正機關入監服刑，考量教化矯正之成效，該矯正機關可否移送該受刑人至其他矯正機關執行？

戒護科答覆：

(一) 由於犯罪行為常具區域性，實務上確實常有收容人多次進入同一矯正機關執行之情形。若收容人能遵守紀律、保持善行，除非有特殊原因（如超收嚴重、需接受專業治療或專案矯正需移入指定機關），否則原則上不會特別將其移至其他矯正機關。

(二) 然對於屢次重大違規，且對其他收容人顯有不良影響者，矯正機關仍可專案報請移監。讓收容人離開熟悉環境，透過生活情境的轉變，給予重新開始的機會，此措施亦是基於教化矯正之目的。

四、林委員：貴監是否曾發生收容空間不足之情形？請補充說明。

秘書答覆：本人於 7 年前擔任本監戒護科長時，本監收容人數曾將近 500 人。當時因收容空間不足，收容人生活品質大受影響。為紓解戒護及收容壓力，當時僅能積極辦理機動調整移監，以減少超額收容人數。同時，管教措施亦需適度調整，不宜過於僵化，以避免超額收容壓力與管教措施產生疊加負面效果，進而引發戒護安全問題。

五、蔡委員：不少矯正機關有超額收容之情形，請問矯正署是否設立相關機制調整編制，以補足人力需求？

秘書答覆：

(一) 矯正署每年均會依各機關收容人數及戒護警力配置狀況，適度調整各機關專案職務代理人員額，惟受限於矯正勤務特性，調整幅度實屬有限。

- (二) 主要原因在於部分戒護勤務點屬「必要配置」，無論收容人數增減皆須維持基本人力，難以因收容量下降而裁撤或合併，致使各機關能視情況機動調撥的警力相對有限。
- (三) 要徹底改善戒護人力不足的結構性問題，增補員額才是根本解方。然而，在政府推動人事精簡政策下，爭取增加人力面臨諸多挑戰。因此，矯正署近年積極推動「智慧監獄」方案，期能導入人工智慧與相關科技，協助執行戒護管理任務，分擔第一線同仁高負荷勤務，提升整體安全效能與工作品質。

柒、外部視察委員建議事項：

一、蔡委員：

- (一) 建議未來會議流程，可先由貴監報告「外部視察小組專用意見箱」之收件情形，並報告貴監收受有關本小組之最新資訊（如上級指示或相關來函等）。
- (二) 當矯正機關收容人數超過既定容額時，若戒護人力無法相對增加，將造成人力短缺及勤務負荷過重，同時壓縮收容環境品質。期望矯正署及上級機關能通盤考量，規劃預算並妥適分配資源，調整編制以符合實務需求，改善矯正機關戒護人力配置。合理的戒護人力配置，將有助於改善整體收容品質。

捌、外部視察小組專用意見箱：經查無信件。

玖、臨時動議：無。

壹拾、主席結語：經本會討論，預計下次會議時間，定於115年3月11日。討論議題暫定為收容人飲食及用水等生活情形，下次會議前一個月再行定案。

壹拾壹、散會：下午3時30分。

法務部矯正署基隆監獄會議簽到單

會議名稱	114年第4季基隆監獄外部視察小組會議		
時間	中華民國114年11月19日(星期三) 下午2時30分起至 3時30分止		
地點	本監會議室		
主席	林群	紀錄	張安琪
出席人員		簽名	
外部視察委員			
林群 委員		林群	
許文璋 委員		許文璋	
蔡貞慧 委員		蔡貞慧	
本監人員			
朱志誠 秘書		朱志誠	
張喬銘 戒護科長		張喬銘	
周軒立 作業科長		周軒立	
周冠宇 教化科長		周冠宇	
黃天鈺 總務科長		黃天鈺	
吳德彬 衛生科長		吳德彬	

114 年度第 4 季法務部矯正署基隆監獄外部視察小組會議 與會情形照片

