

復審人 張○○

復審人因撤銷假釋事件，不服本署 114 年 8 月 28 日法矯署教決字第 11401686200 號函，提起復審，本署決定如下：

主 文

復審駁回。

事 實

- 一、復審人犯販賣、施用毒品等罪，經判處有期徒刑 15 年 2 月確定，於 113 年 5 月 13 日自本署彰化監獄假釋出監並付保護管束，保護管束期滿日為 116 年 1 月 7 日。詎復審人於假釋中故意更犯罪經判處逾 6 月有期徒刑確定，本署依刑法第 78 條第 1 項規定，以 114 年 8 月 28 日法矯署教決字第 11401686200 號函（下稱原處分）撤銷其假釋。
- 二、本件提起復審意旨略以：假釋中再犯判決書有送達疑義，經向法院聲明異議補發後，已於 114 年 11 月 7 日提起上訴，故目前案件尚未判決確定，不應據以撤銷假釋云云，爰提起復審。

理 由

- 一、按刑法第 78 條第 1 項規定「假釋中因故意更犯罪，受逾 6 月有期徒刑之宣告確定者，撤銷其假釋。」同條第 3 項規定「前二項之撤銷，於判決確定後 6 月以內為之。但假釋期滿逾 3 年者，不在此限。」
- 二、參諸臺灣南投地方法院（下稱南投地院）114 年度訴字第 73 號刑事判決、114 年度訴字第 73 號刑事裁定、臺灣南投地方檢察署 114 年 8 月 5 日投檢景甲 113 毒執護 29 字第 1149018851 號函、全國刑案資料查註表所載復審人犯罪紀錄等相關資料。查復審人

為刑法第 93 條第 2 項規定假釋出獄付保護管束之人，明知依規定應遵守保護管束事項，竟於假釋期間 113 年 9 月 4 日至同年 11 月 3 日間販賣第二級毒品 2 次、意圖販賣而持有第二級毒品 1 次，經法院分別判處有期徒刑 5 年 1 月、5 年 3 月、2 年 7 月確定在案，合於刑法第 78 條第 1 項規定應撤銷假釋之要件，是原處分據以撤銷其假釋，於法無違。

三、復審人訴稱「假釋中再犯判決書有送達疑義，經向法院聲明異議補發後，已於 114 年 11 月 7 日提起上訴，故目前案件尚未判決確定，不應據以撤銷假釋」一事，經查復審人假釋中故意更犯販賣、持有毒品等罪，業經南投地院 114 年度訴字第 73 號刑事判決，判處有期徒刑 5 年 1 月、5 年 3 月、2 年 7 月確定在案，嗣後復審人不服該判決提起上訴，亦經該院以 114 年度訴字第 73 號刑事裁定駁回之，並於裁定理由載：「被告上訴期間之末日為 114 年 7 月 19 日，因適逢星期六、日，故順延至 114 年 7 月 21 日屆滿。至本院嗣依被告聲請補發判決正本，該判決書之事後補發，當無礙於前揭判決已生合法送達之效力及上訴期間屆至之認定。然被告遲至 114 年 11 月 12 日始具狀向本院提起上訴，有所提『上訴狀』上所蓋收狀章可稽。從而，本件上訴已逾越法定期間且無從補正，其上訴自非合法，應予駁回」，據此，原處分依法院確定判決撤銷復審人之假釋，於法有據。綜合上述，原處分並無違誤，應予維持。

四、據上論結，本件復審為無理由，爰依監獄行刑法第 132 條第 2 項規定，決定如主文。

復審審議小組主席 劉玲玲

委員 林士欽

委員 易永誠

委員 陳英淙
委員 陳錫平
委員 黃惠婷
委員 賴亞欣

中 華 民 國 1 1 5 年 2 月 5 日

署長 林 憲 銘

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 30 日內向臺中高等行政法院
地方行政訴訟庭提起行政訴訟。