



【學術論著】

澳洲與台灣矯正機關技能訓練之比較研究 —以Victorian監獄、 法務部矯正署泰源技能訓練所、 高雄戒治所為例

王祥安

〔法務部矯正署岩灣技能訓練所輔導科長〕

林正昇

〔法務部矯正署高雄女子監獄總務科長〕

蔡協利

〔法務部矯正署高雄戒治所前所長〕



澳洲與臺灣矯正機關技能訓練 之比較研究—以Victorian監獄、 法務部矯正署泰源技能訓練所、 高雄戒治所為例

摘要

技能訓練是一種教育也是訓練，澳大利亞結合社會資源引入矯正機關專科與技術教育(Technical and Further Education)是全世界矯正機關內最先進之教育、職業與技能訓練國家之一。近年研究發現習有一技之長的受刑人出獄後再犯率明顯較低，尤其是以整合(Reintegration)模式積極介入主導轉介更是關鍵。

因此，本研究企圖比較澳洲與我國矯正機關技能訓練之優劣及其發展之機會與威脅藉由SWOT分析模式，列舉三個機關比較優勢(Strength)、劣勢(Weakness)、機會(Opportunity)、威脅(Threat)之重要指標，並依此研擬利用優勢與機會效應、改進劣勢與機會效應、監視優勢與威脅效應、消除劣勢與威脅效應，以為分析之準則與依據。分析時採用極大化(Maximize)優勢(S)與機會(O)、極小化(Minimize)劣勢(W)與威脅(T)之技巧，具體比較矯正機關辦理技能訓練包含組織編制等

18項重要因素為分析題材。

結果發現矯正機關辦理技能訓練應主動出擊，積極尋找社會資源，並透過建教合作模式成功就業，提高受刑人就業機會，同時減低再犯率等優點。基於實務上長遠發展的前瞻思維下作為，提出未來於矯正機關內辦理技能訓練之建議，祈望結合公部門之資源，共同創造國家美好的未來，賦予人民、社區更安全的生活。

關鍵詞：技能訓練、SWOT、建教合作、訓用合一



壹、前言

技能訓練(vocation eduction & training)是一種教育也是一種訓練，不屬於大學等正規教育，資格門檻極低，台灣只要年滿15歲即取得參加檢定考試資格。目標在透過訓練後具備工作需求的能力。若經過檢定及格取得證照後，即具備有該一行業之工作能力，可方便收容人出所後就業(張礫，2012)。

監獄行刑法第一條即開宗明義規定：「徒刑、拘役之執行，以使受刑人改悔向上，適於社會生活為目的。」。研究指出技能訓練有下列目的：

- (一) 緩和監獄生活厭倦感，養成勤勞習慣。
- (二) 責任觀念的養成。
- (三) 輔助實施教化培養正確人生態度。
- (四) 透過技能訓練習得一技之長易於就業。另美國2012年HIRE期刊亦證實擁有工作的人比較不易成為犯罪人(Meyers,R.,2012)。

從澳大利亞Victorian監獄研究報告看見，豐富社會資源引入監獄，造成熱門職業訓練科位難求的盛況(Caraniche,2003)。如此辦理技能訓練著實令人印象深刻難忘。

以上這些文獻大大刺激我們想了解國內外矯正體系技能訓練現況，與優劣及其後續與社會資源相互聯結之情形，進而企圖經過跨個案的比較以期對我國矯正機關發展收容人技能訓練政策有進一步的啟發。

貳、文獻探討

一、國內外矯正機關技能訓練探討

(一) 澳洲職業與技術教育(VTE)和專科與技術教育(TAFE)

職業與技術教育(VTE)負責澳洲人力之培訓與養成工作，共計有公立的TAFE學院、私立註冊訓練機構、成人及社區教育機構。澳洲專科與技術教育(Technical and Further Education，以下簡稱TAFE)屬於澳洲職業與技術教育(VTE)系統中最重要的公立機構。舉凡學制、課程、證書、訓練、師資、就業、經費等都已包含專科與技術教育(TAFE)運作之中。在澳洲TAFE是VTE的主流，而且只要進得了TAFE學院就讀，就可說是將來工作就業之一大保證，因為澳洲技職教育訓練的特色是與企業界相結合，提供建教合作環境，更透過師資評鑑制度使TAFE學院教學品質逐年提高(王劍超、肖淵，2008；范惠卿，2007；潭佳，2007)。

在澳洲Victorian監獄群(由13個監獄組成)是由VTE(Vocation and Train Education)以及TAFE(Technical and Further Education)兩個公立機構主導各監獄內之教育與職業訓練，而屬公立之「國營矯正公司」(CORE-Public Correctional Enterprise)則負責戒護與管理之工作，著實是政府機構間完美結合的結果(范惠卿，2007；Caraniche，2003)。

(二) 國內矯正機關技能訓練文獻探討

從收容人數比較2006年全國總收容人數扣除被告、受觀察勒戒人後總計56,811人，參與技能訓練者計5,580人，佔了9.8%；2010年參與技能訓練者7,316人佔了收容人數12%(法務部，2012)，顯示收容人參與技能訓練比率不高。從蘇維闊(2003)研究當中得知在2003年，以台北、台中、雲林、台南、高雄各大監獄以及三個技能訓練所為研究對象，其中接受過矯正機關技能訓



練課程內容統計數據，以有效問卷788份當中排行前幾名之職類如下表1：

表1、2003年法務部所屬矯正機關技能訓練職類統計

軟體技訓	個數	百分比%	硬體技訓	個數	百分比%	硬體技訓	個數	百分比%
電腦軟體	133	9.4	室內配線	88	6.2	縫紉	76	5.4
廣告設計	72	5.1	傢俱木工	80	5.7	工業配線	72	5.1
電腦資訊	49	3.5	其他	782	55.2	水電	62	4.4
						總計	1414	100.

資料來源：蘇維闊(2003)。犯罪矯正機構技能訓練成效評估。

然而，國內監獄技能訓練未能掌握就業市場的動向以及就業動能，幫助受刑人復歸社會的功能尚有待進一步發展(蘇維闊，2003；王淑秋，1999)。

張璣、林錦清等人(張璣，2012；林錦清2009；蘇維闊，2003；王淑秋，1999)建議監所對收容人之技能訓練可朝下列方向改進：

1. 可延聘專業學校或職業訓練師資以因應師資不足。
2. 選擇優異結訓後收容人，協助並指導新收容人的技術。
3. 與民間廠商擴大辦理建教合作模式學以致用。
4. 落實參訓學員評估與遴選機制提高學習成效。
5. 結合社會資源設立專責技能訓練機關，可降低訓練成本。
6. 機械器材應加強維修或加速汰換，符合職訓機具要求。
7. 加強能自行獨立施作的技能，方便創業獨立接單。

(三) 技能訓練與再犯之關係探討

依法務部之統計，2002年統計數據顯示，犯毒品相關罪名者，其中累再犯者高達46.3%與36.5%合計82.8%(法務部，2002)，而犯罪人職業中無業之犯罪比例仍占28.5%(法務部，2002)。而今統計累再犯數據依然高掛82.5%(法務部，2011)，累再犯比率依然偏高僅差距0.3%。從確定判決有罪者來看，毒品佔其中被判決有罪者180,081人當中之19.7%(法務部，2011)。

犯罪者之所以選擇犯罪是因為非法行為有利可圖才造成犯罪違法之結果，正當職業相較於一般人而言，犯罪人是屬於弱勢，且犯罪人常常沒有一技之長，無法符合職業市場需求(Bushway, 2002)。

研究指出，低於40%之企業主有意願雇用更生人就業，但若有公益團體、社區服務組織願意提供機會，不需與社會人士競爭的話，將會是最佳的訓練、就業與減低再犯的策略(U.S.ODRC, 2007；Solomon,A.L.,Wau1,M.,Van,N.A.,& Travis,J.,2004；Holzer,H.,Raphael, S.,& Stoll,M.,2002；王淑秋，1999)。

澳洲最大求職公司JSA(Job Service Australia)與政府合作訓練計劃，從2009年7月至2011年3月計已幫助有犯罪前科之人共計87,472人訓練後獲取工作機會(佔計劃總人數11%)，其中30.9%的人持續工作滿13週，16%的人持續工作滿26週(Graffam & Shinfield,2012)。足見適當的社會支持系統可正確導引更生人成功就業(Travis et al.,2001)。

在英國，司法部推行訓用合一制，進一步與社會資源相互連結，與Wessex Water公司辦理建教合作，讓公司派人在學員出所前12週進行密集訓練出獄後，直接至Wessex Water公司就業上班 (U.K.MOJ,2008)。

更生成功時間的計算是多久呢，研究指出更生人出所後若是能夠保有一份工作持續滿一年以上，才是不再犯之較佳證明 (Vish,C.A.& Travis,J.,2011；U.S.DOJ,2008；Pager,2003；Langan & Levin,2002)。

(四) 就業與再犯之關係

在美國，司法部亦鼓勵私人企業晉用具前科之更生人為員工，採取補助措施，例如:Work Opportunity 仲介公司、Welfare to Work仲介公司。大大激勵公司老板願意協助更生人就業(Hold,E.,2011)。



在就業市場若能夠直接接洽企業主、主動邀請求職者到就業站與企業主辦理面對面說明會或與企業主發展結盟關係，都是能有效增進就業機會的方式(ReJave,N.,2001)。

綜觀法務部矯正司雖然技能訓練重點，擺放在取得職業證照為目標，可惜並未有其他之配套措施，如就業輔導等。故而，就業與技能訓練相關性為29.5%，訓練與就業市場需求仍有一段距離(黃徵男，2010)。

有些老闆不願意雇用更生人的原因也很簡單，就是不想去冒多餘的危險，也不想讓自己的員工陷於危險當中(林錦清，2009；Solomon,A.L.,Wau1,M.,Van,N.A.,& Travis,J.,2004;)。而研究指出一個人在監獄待的越久，則其對社會經濟貢獻的可能性將越來越低(Hall & Williams,2011; Solomon et al., 2004)。

蘭根等人(Mellow & Christian,2008；Fehr,2006；Langan & Levin,2002)多方研究得出一共同的答案，指出能讓更生人成功整合入社區，並減低再犯率的黃金時間是出獄後的90天。

美國監獄收容人數超過1仟5百萬人，且每一年有大約65萬名犯罪者出獄，而這群人在三年內有三分之二的人因再度犯罪而進入司法系統，對不斷增加的監獄人犯釋放數量，引起社會思考潛在的犯罪增強危機 (U.S.EEOC, 2011；U.S.BOJS, 2011；Vish,C.A.& Travis,J.,2011;West & Sabol, 2008；U.S.DOJ,2008； Petersilia,2005；Pager,2003；Langan & Levin, 2002；Travis et al., 2001;Travis,2001)。有鑑於上述情況，美國在2010年以來極力鼓勵各洲修改各項限制犯罪人之求職限制，也獲得正面的回應(Michelle,N.R.,Elizabeth,F.,& Nicole,P.,2011)。從2010年12月31日統計數字來看，美國總監禁人數自1972年以來首度下滑0.3%(共減少5,575位收容人) (U.S.BOJ,2010)。

參、研究方法

基於以上文獻探討及研究旨趣，採行SWOT研究分析法，此研究方法為教育行政、財經界所熟悉。SWOT分析理論在20世紀80年代，由美國舊金山大學國際管理和行為科學教授海因茨·韋里克(Heinz Weihrich)所創始，分析內在因素之優勢(Strength)與劣勢(Weakness)及外在因素的機會(Opportunity)與威脅(Threat)，配合策略應用以利用SO型內外因素、改進WO型內外因素、監視SW型內外因素、消除WT型內外因素等四種架構(MBA Lib,2012；王志賢，2009)。

SWOT分析實際上是將對機關內外部條件各方面內容進行綜合和概括，進而分析機構組織的優劣勢、面臨的機會和威脅的一種方法。通過SWOT分析，可以幫助機關把資源和行動聚集在自己的強項和有最多機會的地方；並讓企業型的戰略變得明朗。優劣勢分析主要是著眼於機關自身的實力及其與競爭對手的比較，而機會和威脅分析將注意力放在外部環境的變化及對機關的可能影響上。在分析時，應把所有的內部因素(優、劣勢)集中在一起，然後用外部的力量(機會與威脅)來對這些因素進行評估(MBA Lib,2012；Quick MBA,2010)。

在跨矯正機關技能訓練個案比較時，先以SWOT方法分析後，再進行第二階段之比較，如此方能深入而具體比較國、內外三個矯正機關技能訓練之優劣。

在產生了優勢(Strength)、劣勢(Weakness)、機會(Opportunity)、威脅(Threat)四大要素後，在SWOT模型分析方法上謹以下列四種概念進行模型分析(MBA Lib, 2012)，參見表2：

一、槓桿效應(優勢+機會)

槓桿效應發生在內部優勢與外部環境機會相互結合時。在這種情形下，



機關可以用自身內部之優勢打開外部機會之門，使機會與優勢相互結合發揮作用。

二、抑制效應(機會+劣勢)

抑制性意味妨礙、阻止、影響與控制。當環境機會與機關內部資源優勢不相呼應時，企業的優勢再大也沒用。

三、脆弱效應(優勢+威脅)

脆弱性是指機關原來的優勢，在程度以及強度上有所降低或減少。當外部環境對機關優勢造成威脅時，優勢無法完全發揮，會出現優勢的脆弱。

四、問題效應(劣勢+威脅)

當機關內部的劣勢與機關外部環境威脅相結合時，機關就面臨嚴格的挑戰，此時處理攸關機關之整體技能訓練的存廢問題。

表2、SWOT內、外部因素分析

		內 部 因 素		
外 部 因 素	利 用 槓 桿 效 應	改 進 抑 制 效 應	機 會	
	監 視 脆 弱 效 應	消 除 問 題 效 應	威 脅	
	優 势	劣 势		

肆、研究發現

一、個案分析

(一) 澳大利亞Victorian監獄辦理技能訓練現況

Victorian監獄共有13所監獄是以公營部門與私營部門機構合作方式辦理

的監獄，由隸屬於司法部門(Department of Justice)底下的國營企業「國營矯正公司」(CORE-Public Correctional Enterprise)負責經營管理，其中有3間民營監獄委由民間公司管理營運(香港特別行政區，2010)。與我國法務部矯正體系實施方式各異。

澳洲的獄政體系有二個政府署(agencies)級單位共同運作，一是矯正委員會辦公室(Office of the Correctional Services Commissioner,OCSC)屬於法務部門(Departement of Justice)一是訓練與特種教育辦公室(Office of Training and Tertiary Education ,OTTE)屬於教育與訓練部門(Department of Education & Training)。

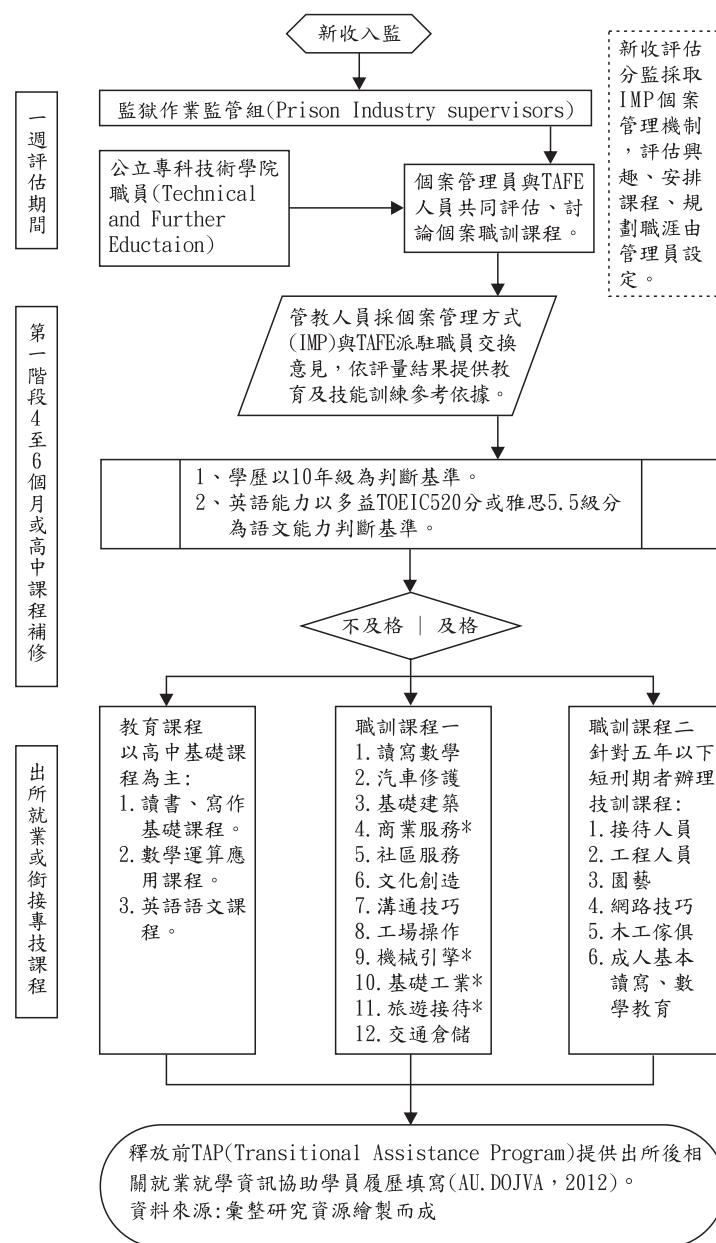
除此之外，在監獄系統引進澳洲公立專科技術學院(Technical and Further Education,TAFE)資源，包括有教育以及職能訓練課程，取得畢業證書後可以換發高中或大學一、二年級的文憑，而且專科技術學院(TAFE)教學方向與當地相關行業都有密切合作關係。以圖1說明Victorian監獄整體辦理技能訓練流程。

澳洲監獄體系辦理技能訓練採取個案管理機制，每一位新入監(所)之收容人皆要接受為期1週之評估，由監(所)管教人員擔任，而參考之數據來自於公立專科技術學院(TAFE)派駐職員所進行之性向、興趣相關之評量。第1週之評估在於確定受刑人既有能力(包含語文能力)以及可參與之教育訓練課程。

對於語文能力未達TOEIC 520分或是雅思5.5級分者，需再進修相當之教育課程後，始能參與職業訓練課程。教育課程以讀書、寫作、數學、語文等基礎課程為主；職訓課程依受刑人服刑期間長短又有二種職業訓練課程，主要以授課時間長短、修業學分多寡分別辦理報名、授課。

職業訓練採取學分制，每一學期訓練期程約4~6個月不等，結業後可持續於社會上之公立專科技術學院(TAFE)相關之大學、院校插班考試，繼續進

修。維多利亞監獄於出獄(所)時，依轉介媒合計畫TAP(Transitional Assistance Program)提供受刑人於出所前參加求職技巧團體，教導媒職口、面試技巧，學習履歷表如何填寫等。於出監(所)時提供手冊指導受刑人依需求至各大就業媒合公司報名求職，或參與插班考試就學進修。


圖1、澳洲維多利亞監獄技能訓練辦理流程表

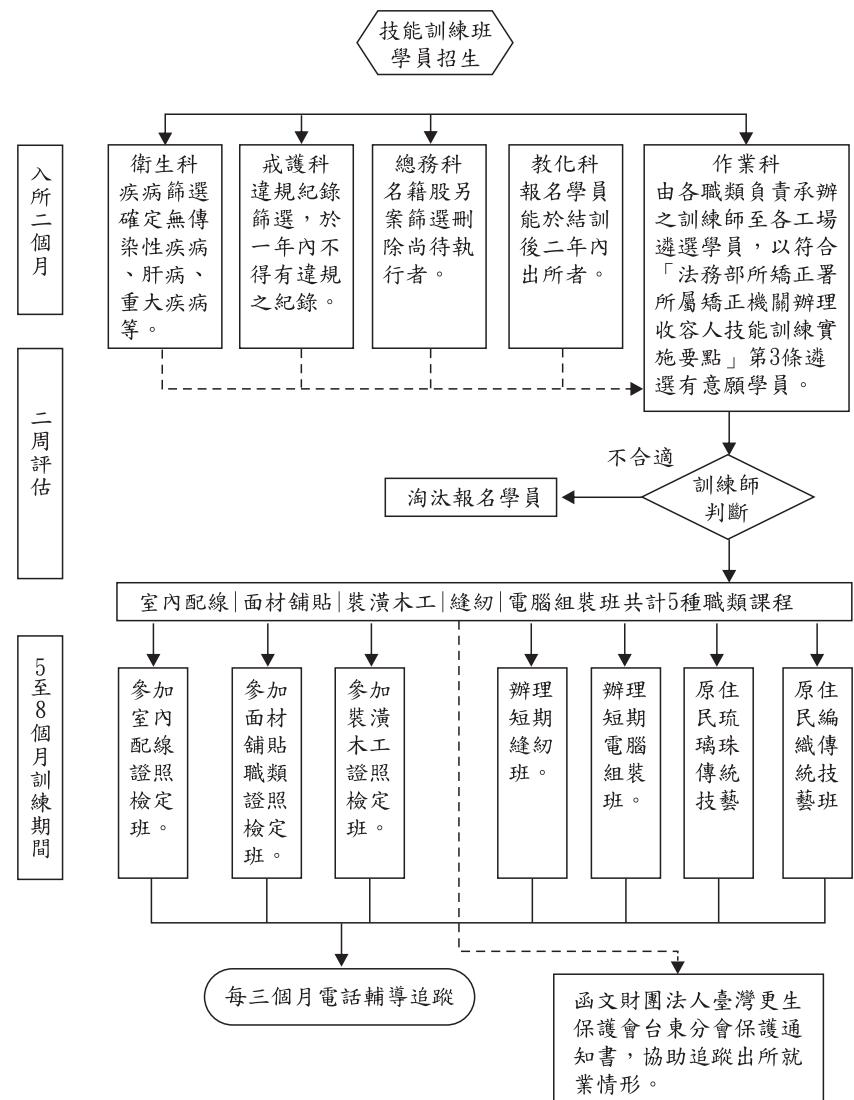
(二) 泰源技能訓練所辦理技能訓練現況

法務部矯正署泰源技能訓練所屬矯正署隸屬之三個專業技能訓練單位之一。組織編制有專責之技能訓練科負責有關技能訓練之錄訓、課程計劃、檢定考試等事宜。目前開辦課程有室內配線、裝潢木工、面材鋪貼等3個職類技能檢定班，電腦硬體裝修、縫紉等2職類短期技藝訓練班，原住民琉璃珠、編織等2個傳統技藝班。每一證照班職類招生20人，短期技能訓練班招生10人。

新收入所收容人經過新收舍房考核二個月後隨即下到工場作業。訓練師於開訓前分別至工場遴選合適之收容人自願報名或鼓勵報名參加各職類技能訓練班。報名後依「法務部矯正署所屬矯正機關辦理收容人技能訓練要點」第3點為遴選條件依據，分述如下：

1. 最近一年內無違規紀錄或違規情節輕微酌免處分，且無另案未決者。
2. 身體健康無精神疾病者。
3. 結訓後二年内合於報請假釋(免訓、停止執行)要件或期滿出矯正機關者。但有特殊情形經本署核准者不在此限。
4. 非隔離犯者。

訓練師彙整報名審核意見約二週時間。開訓後學員每週一至五整日上課，證照班職類上課時數為845小時，短期技能訓練班上課時數為500小時(資料來源，2012/4/18泰源技能訓練所網頁)。


圖2、法務部矯正署泰源技能訓練所技能訓練辦理流程

(三) 高雄戒治所辦理技能訓練現況

在考量到收容人出所後之就業成功率即等同於更生成功率，故於民國一百年開始規劃辦理專案檢定，為協助技能訓練班學員取得專業丙級證照擬出下列配套措施因應。並且已於民國一百年成功辦理2場專案檢定考試，協助

17位學員取得烘焙食品麵包類丙級證照。出所轉介取得1張烘焙食品麵包類丙級證照，1張鎢極氬鋸單一級證照。

1. 錄訓篩選

善用通用測驗採計語文、數理、理解能力，以及手部功能、手部靈活測驗分數為篩選學員及錄訓參考，提高成效縮短訓練程期。

2. 建教合作

與廠商、職訓團體、更保分會保持良好互動，進而建教合作、職缺媒合就業，進行家庭支持方案及出所就學、就業轉介。

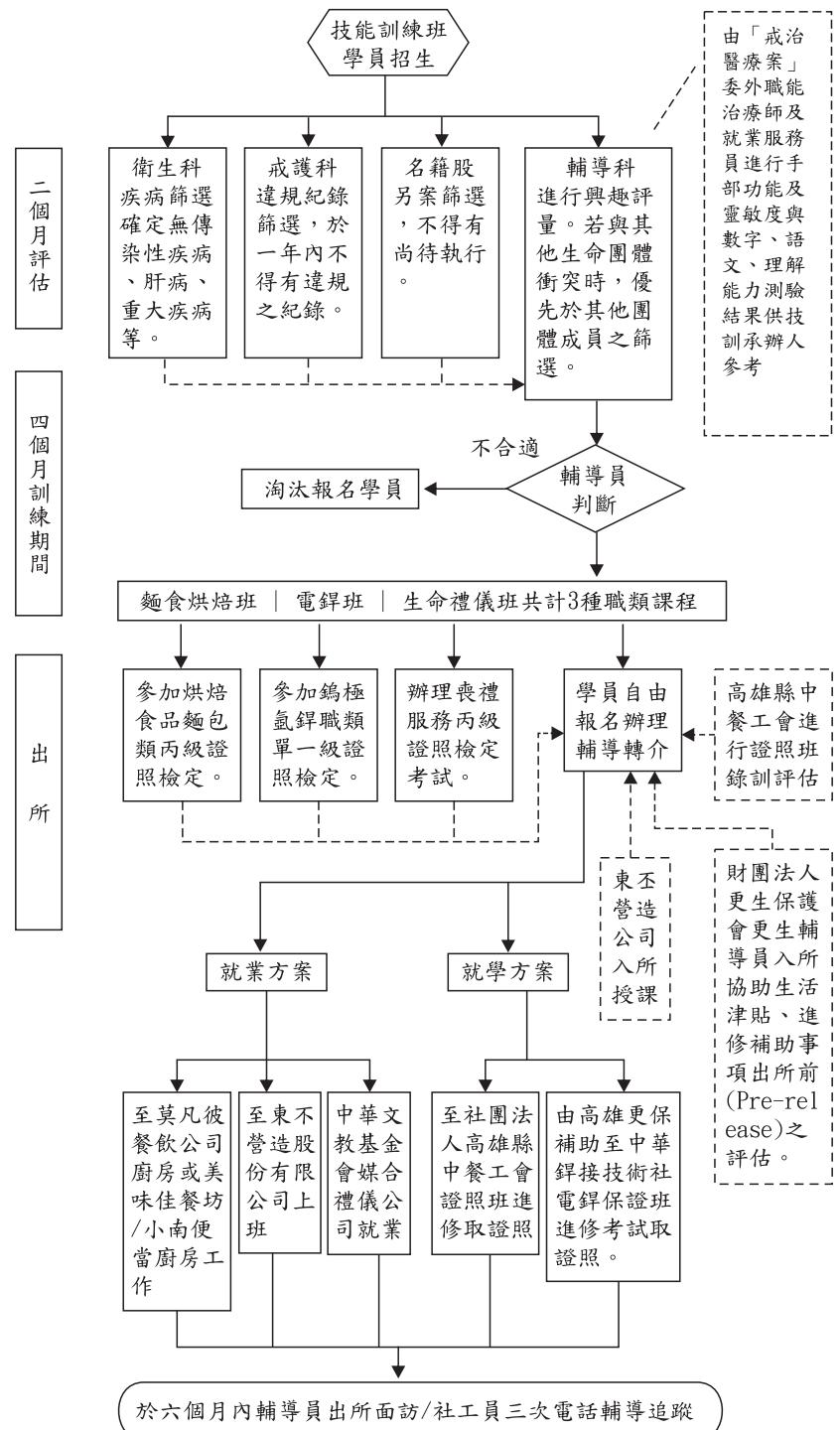
3. 辦理證照檢定考試

高雄戒治所除自行辦理喪禮服務專案檢定考試外，又透過代訓模式辦理烘焙食品麵包類專案檢定。另外出所後協助轉介至合作公司或職業訓練團體證照班上課，取得高雄更保分會經費補助。目前電鋸班、生命禮儀班、烘焙班皆為檢定職類，皆成功取得證照。

4. 辦理家庭支持方案

引入高雄更保分會「家庭支持方案」更生輔導員協助無縫接軌由監內至監外一路相隨陪伴協助，提高更生輔導員、收容人、輔導員、社工員、心理師多方之間情感性關係(黃光國，2009)。拉近彼此之距離，對未來出所後之追蹤以及就業、就學輔導形成一層保護膜，共同來協助本所技能訓練班學員。

2012年5月16日建教合作職前訓練班首創結訓後辦理「口、面試錄用」活動，經東丕營造廠商全數錄用，7人就業媒合成功。更於民國2012年6月6日、7日辦理喪禮服務丙級專案檢定取得14張證照，及格率100%。


圖3、法務部矯正署高雄戒治所技能訓練及轉介就業流程

二、個案SWOT模型分析

根據本研究之三個比較機關，擬採用各個機關之獨立SWOT模型條列，根據其內部優、劣勢與外部環境之機會與威脅以為分析。

(一) Victorian監獄

1、Victorian監獄SWOT分析

表3、Victorian監獄SWOT模型

優勢(Strength)	劣勢(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> ● 擁有專業教育職業訓練團隊 ● 採取個案管理評估機制 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教室授課空間不足 ● 移監造成教學浪費 ● 語文基礎教育困境
機會(Opportunity)	威脅(Threat)
<ul style="list-style-type: none"> ● TAFE有建教合作廠商 ● TAFE新學徒制的培訓機會 	<ul style="list-style-type: none"> ● 課程內容變化不多 ● 師資不足問題 ● 每週上課保障時數

2、Victorian監獄SWOT策略分析

● 優勢、機會最大化(Maximize)策略

公立專科技術學院(TAFE)在澳大利亞以建教合作教學最有名，Victorian監獄應把握機會積極協調，建教合作模式之新學徒制教學模式，引入監獄內，必有就業熱潮。

Victorian監獄或可請益TAFE這種經驗模式，由監獄主導，直接與廠商接洽並依工作性質辦理職前訓練班。

目前Victorian監獄之釋放流程，透過轉介協助流程TAP(Transitional Assistance Program)除了提供就業手冊「Employment Booklet 7」簡介社會



資源外，亦可轉介其他如澳大利亞工作服務機構JSA(Job Service Australia)協助尋找工作(AU.MOJV,2012)。若有建教合作廠商較能提昇學習意願。

●優勢最大化(Maximize)威脅極小化(Minimize)策略

開發課程應朝多元化應用教室之方式進行，如此可免去建構教學或檢定場地之負擔。

目前師資計143位由TAFE所主導引介，編制考量除了教學因素外，又兼有預算編列不足的經濟問題，故應尋找開源節流之方法，合理聘請專業師資，以兼顧及教學品質(王劍超、肖淵，2008；Caraniche,2003)。

在維護教學品質上，個案管理師應詳細計量在矯正法(Correctional Act 1986)保障受刑人上課權利每周四小時之底限下，如何運用現有場地、師資、時間，調整出一套具經濟效益之方式，避免為開辦班級而開班，卻犧牲了教育品質。

●劣勢最小化(Minimize)機會最大化(Maximize)策略

2003年研究當中，佔了35%的授課時數因移監而造成中斷是一種無形之浪費資源。了解其個別之案件繫屬情形，橫向資訊交換即可有效減少資源課程之浪費。

收容擁擠之問題要設法修法或是擴建、改建設備因應，唯有合適之訓練環境才能達到應有之效率，在不能之容許範圍內應朝質之方向辦理教育職業技能訓練，而不應只注意量化之人數迷思，恐有照顧不周延之虞。

●劣勢最小化(Minimize)威脅最小化(Minimize)策略

開發多元運用教室之方法，以滿足受刑人受教育以及職業技能訓練之需

求，並計算上課時數與受刑人參與課程時數之效益比率，提出一個準則時間，以精確控管每位受刑人達到最佳之學習效能、效益。

(二) 泰源技能訓練所

1、泰源技能訓練所SWOT分析

表4、泰源技能訓練所SWOT模型

優勢(Strength)	劣勢(Weakness)
<ul style="list-style-type: none">技能訓練科專責辦理3個丙級專案檢定術科場地有七位專責訓練師有二位外聘	<ul style="list-style-type: none">開辦新檢定職類不易社會資源匱乏3個檢定職類非獨佔性
機會(Opportunity)	威脅(Threat)
<ul style="list-style-type: none">網路拍賣交易興盛原住民琉璃珠、編織傳統工藝基礎建設勞工缺乏專業人材	<ul style="list-style-type: none">傢俱連鎖店盛行便宜設計師成衣盛行面材鋪貼DIY風潮就業市場小

2、泰源技能訓練所SWOT策略分析

● 優勢、機會最大化(Maximize)策略

既然有自營作業且有網路商城販售作品，是否能夠在拍賣市場造成搶購熱潮，替該所加工如原住民琉璃珠、編織找到出路。消極的在原所網站拍賣業績或許不好，不如改變方向朝向奇集集、yahoo、facebook等社團方向發展，增加能見度，或可殺出一片市場。

又將來之市場不以實體店面為必要，故而教導網路商城經營行銷方式可增加自行創業之方便性(張礮，2012)。

● 優勢最大化(Maximize)威脅極小化(Minimize)策略



面對市場替代性商品增加，可以針對賣場所販售商品進行精準安裝訓練，增廣就業路線。而且在訓練上面可適度將重心移往尚未開發成功之DIY商品。

面材舖貼DIY有其限制，所以注意市場動向，適度調整訓練學員之課程因應變化，應可對抗DIY面材之競爭。

縫紉班之技藝對男性而言本較不實用，結合自營作業應轉向與生命教育、品格教育結合課程為優先考量。

●劣勢最小化(Minimize)機會最大化(Maximize)策略

可向各家基金會或研究單位申請研究經費，新增設備，以擴充訓練範圍，或改善現有環境。

其實就業市場對板金以及電機勞工較缺乏，若是能結合品格再造，提高上課興趣，將是最有就業市場之工作職類(資料來源2012/4/28，104人力銀行)。

●劣勢最小化(Minimize)威脅最小化(Minimize)策略

技能訓練之重點不能只放在技訓職類，更應該注重其品格之教育，從内心之改變做起才是影響更生成功的關鍵(Bloom,D.,2006)。

中國儒家之精神實能註解為人處世之根本道理。儒家『恕』道精神之實踐是真正能找回做人之意義的規範。朱熹在《論語集注》裡解說「盡己之謂忠，推己之謂恕」是受刑人極需懂得的道理(黃光國，2010)。

技能訓練之根本亦如同做人之道理一般，要學習紮實之功夫，則不論外界之環境如何變化，專業職類技能只會以另一種面向出現，而不會消失。

(三) 高雄戒治所

1、高雄戒治所SWOT分析

表5、高雄戒治所SWOT模型策略

優勢(Strength)	劣勢(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> ● 豐富社會資源 ● 公部門協調溝通能力佳 ● 擁有喪禮服務專案檢定術科合格場地 ● 戒治醫療團隊篩選學員 ● 輔導員具程式設計專長 ● 華人文化推廣-以儒家忠恕精神為中心 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無專責訓練師由輔導科兼辦 ● 無專案檢定經驗 ● 受戒治人刑期過短 ● 專案檢定術科場地建構成本高 ● 烘焙食品職類重疊性高
機會(Opportunity)	威脅(Threat)
<ul style="list-style-type: none"> ● 代訓模式曙光 ● 廠商提供職缺媒合 ● 喪禮服務職類獨一專屬 ● 電鋸、氣鋸就業市場極度缺工 	<ul style="list-style-type: none"> ● 訓練師資不穩定 ● 代訓模式依賴性過高

2、高雄戒治所SWOT策略分析

● 優勢、機會最大化(Maximize)策略

積極與行政院勞工委員會中部辦公室協調，取得以代訓模式辦理專案檢定考試，解決重疊建構考場之浪費。

結合社會資源所提供之就業職缺，辦理媒合口、面試錄用活動，提高技能訓練學員士氣與就業意願。

協助出所學員報名全國檢定考試或即測即評考試，使其所學不因停戒或假釋出所而荒廢。

儒家『恕』道精神之實踐是真正能找回做人之意義的規範。「盡己之謂忠，推己之謂恕」讓受刑人了解盡己就是「消極恕道」道理的實踐(黃光國，2010)，那麼就能減少再犯率並成功就業。

辦理東丕營造股份有限公司建教合作職前訓練班口、面試活動。



本所戒治醫療團隊運用科學化評量測驗，提昇訓練效能事半功倍，成功縮短證照班訓練期程至3個半月，即可達到87.5%的及格率。輔導員設計「烘焙模擬考軟體」協助學員增進學科知識，提高及格率至100%。

●優勢最大化 (Maximize) 威脅極小化 (Minimize) 策略

為防範訓練師資有短缺之疑慮，盡量與職業訓練團體或是學術單位合作，以防訓練師資短缺之情況發生。

基於敦親睦鄰之目的以及確保資源共享之目標，協助其他機關成立生命禮儀班，並協助入所辦理術科檢定。

●劣勢最小化 (Minimize) 機會最大化 (Maximize) 策略

協調社團法人高雄縣中餐服務人員職業工會附設職業訓練中心訓練師入所辦理烘焙專案檢定證照班課程。

至行政院勞工委員會中部辦公室積極協調，同意讓高雄戒治所以減半方式建構喪禮服務專案檢定術科考場。

建構學科模擬考試擬真畫面，縮小學員對電腦考試之恐懼與不適應感，以提高學科及格率。

●劣勢最小化 (Minimize) 威脅最小化 (Minimize) 策略

於民國100年5月18日與社團法人高雄縣中餐服務人員職業工會簽定合約書，確保烘焙班訓練師資無虞。

於民國101年1月5日與東丕營造股份有限公司簽定合作書，提供職缺媒合機會，提升學員上課意願，授課效率提升。

中國儒家之精神實能註解為人處世之根本道理。以儒家「恕」道精神為

基礎，選取優秀學長作為後期學弟上課的模範，提供檢定及格經驗分享，亦富有推己及人之精神(黃光國，2010)。

三、個案比較分析

基於上述文獻歸納出18個因素，包括組織編制、再犯率分析、釋放前社會資源(含家庭)的連結、釋放後社會資源連結、就業導向、設備、師資、訓練職類重疊、培養第二專長、再犯分析、訓練後就業限制與轉向、易經營職類、充實課程內容、上級督導情形、結合職訓機關或團體、職場倫理、社會資源結合與利用、提昇家庭親密關係、技訓資源共享等，就現在三個矯正機關技能訓練優勢、劣勢、機會、威脅等因素再進行交叉分析，比較之計分採1至3分之計分方式區分，最優給3分，次之給2分，再次之給1分，以得分3分為最優良之矯正措施，依此原則比較三個個案技能訓練辦理情形如下：

表6、三個矯正機關各因素交叉比較

項目	因素	法務部矯正署高雄戒治所	澳洲維多利亞監獄	泰源技能訓練所
1.組織編制	輔導科兼辦	公立專科技術學校 TAFE機構負責	技能訓練科	
	1分	3分	2分	
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略	
	威脅Threat	優勢Strength	優勢Strength	
2.釋放前社會資源(含家庭)的連結	•家庭支持方案提供家屬、更生輔導員、心理師、社工員協談出所就業、就學津貼補助申請。 •東丕營造公司入所聯合面試，錄取者發予上班通知書準備就業。 •社團法人中華文教基金會入所辦理面試(限禮儀班取得證照學員) •社團法人高雄縣中餐工會入所辦理證照錄訓評估。 •出所前8週臺灣更生保護會高雄分會輔導員入所就業輔導、家庭支持團體、戒癮團體、就業獎勵金。 •學員結訓後，全數參與職涯團體—履歷填寫、面試技巧、抗壓適應、人際關係、毒癮戒治等。	•釋放前6~8週，轉介服務專案 TAP(Transitional Assistance Program)提供 1.就業技巧 2.履歷表填寫 3.居住協助 4.人力公司轉介服務 5.毒、酒癮服務中心 6.無家人者汽車載送最近車站 •提供親屬關係重建協助 (Self Help Addiction Resource Centre) 自由報名家屬團體接近距離。	•臺灣更生保護會台東分會就業輔導 •社團法人基督教更生團契台東分會入所就業輔導。	
	2分	3分	1分	
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略	



		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
3. 釋放後社會資源連結	SWOT模型策略	• 高雄更保分會補助進修經費。 • 電話訪談追蹤就業情形半年三次。 • 社團法人高雄縣中餐工會證照班。 • 中華鐸接技術社電鐸保證班。	• 結合公立專科技術學校TAFE，釋放後持續進修相關學科或技能訓練，可銜接大學院校。	• 函文台東更保分會暨地檢署。 • 電話訪談就業狀況每三個月一次。
		3分	3分	1分
		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

4. 就業導向	SWOT模型策略	• 證照取向 • 就業取向 • 建教合作	• 就學取向 • 證照取向	• 證照取向 • 技藝取向
		3分	3分	2分
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

5. 設備老舊	SWOT模型策略	機械皆引入新型標準機種。	預算逐年減少。	逐年編列作業基金預算汰換機械。
		3分	2分	1分
		優勢Strength	劣勢Weakness	劣勢Weakness
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

6. 師資外聘	SWOT模型策略	是，全數外聘	是，與TAFE合作師資全數143名外聘。	自有訓練師7名外傳統技藝外聘當地原住民師資。
		1分	3分	3分
		威脅Threat	優勢Strength	優勢Strength
		優勢Strength	威脅Threat	威脅Threat

7. 部份職類重疊	SWOT模型策略	有(與其他機關) 烘焙(矯正機關多有) 但不需建構考場以代訓模式節省經費。	無 由TAFE依監獄需求配置各訓練場地，但大部份以教室授課為主。10年級以上開始有技能訓練實作課程。	有(與其他機關) 室內配線(東成)、面材鋪貼(岩灣)、裝潢木工(岩灣、東成)三個證照班皆與鄰近技能訓練所重疊。
		3分	2分	2分
		優勢Strength	威脅Threat	威脅Threat
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

8. 培養第二專長	SWOT模型策略	鼓勵進修(進修博士班、碩士班、檢定進階等皆有)	TAFE每年提供教師培訓計劃，辦理2次師資評鑑。	早期有，目前每人約二至三張證照，暫無人進修。
		2分	3分	2分
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

9. 再犯分析	SWOT模型策略	屬毒品犯戒治專業戒治所	於甫入監一周內依個案管理方式評估。	屬強制工作專業監
		2分	3分	2分
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

10. 訓練後就業限制&轉向	SWOT模型策略	• 技訓班有建教合作就業機會(東丕營造公司)。 • 烘焙職類適合自行創業。 • 電鋸類市場缺乏勞工有證照就有工作 • 喪禮服務證照班有建教合作就業機會(中華文教基金會)	整合資源提供就業指導手冊(Empolyment Booklet 7)可持續至TAFE進修或是持證照應徵就業。	• 證照班取得證照後適合創業。 • 短期技能訓練如縫紉班、電腦組裝班、原住民琉璃珠班、原住民編織班出所後不易就業
		3分	2分	1分
		優勢Strength	威脅Threat	威脅Threat
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

11. 易經營職類	SWOT模型策略	是，烘焙、電鋸、喪禮服務可以自行創業或就業。	依刑有短期以及長期訓練計劃。	是，水電、面材鋪貼可自行就業、創業。
		2分	1分	3分
		優勢Strength	威脅Threat	威脅Threat
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

12. 充實課程內容	SWOT模型策略	• 提供就業、職業相關知識。 • 提供建教合作班就業機會。 • 提求職技巧練習團體 • 提供內觀情緒調控課程	• 由TAFE設計為學分考量，以取得職業證照或學位證明為主。課程與技職院校相同。 • 結合釋放前6~8週轉介服務專案TAP(Transitional Assistance Program)提供就業技巧、履歷表填寫職涯團體，服務出所後就業事宜。	• 實用技能課程有多樣選擇性內容。
		3分	3分	1分
		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

13. 上級督導	SWOT模型策略	• 每年底接受法務部矯正署上級長官評鑑督導。 • 接受行政院勞工委員會TTQS評鑑。	• TAFE為公立技職教育單位，接受訓練與特種教育辦公室OTTE(Office of Train and Tertiary Education)督導。	• 每年底接受法務部矯正署上級長官評鑑督導。 • 接受行政院勞工委員會TTQS評鑑。
		2分	3分	2分
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略

14. 結合職訓機關	SWOT模型策略	• 結合行政院勞工委員會南區職訓中心師資 • 結合勞委會委辦單位：社團法人高雄縣中餐工會附設職訓中心 • 結合行政院勞工委員會中部辦公室辦理證照檢定。	• 結合公立專科技術學校TAFE豐厚社會資源。	• 結合行政院勞工委員會中部辦公室辦理證照檢定。
		2分	3分	1分
		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略



15. 職場倫理	<ul style="list-style-type: none"> • 內觀情緒調控課程 • 職業倫理與道德 • 掌握契機前進職場團體。 <p>3分</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 教育課程 <p>1分</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 職業倫理與道德 <p>3分</p>
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
	優勢Strength	劣勢Weakness	優勢Strength
	<ul style="list-style-type: none"> • 內觀情緒調控課程 • 職業倫理與道德 • 掌握契機前進職場團體。 <p>3分</p> <ul style="list-style-type: none"> • 結合財團法人臺灣更生保護會高雄分會合辦技能訓練。 • 結合社團法人高雄縣中餐工會附設職訓中心辦理訓練以及提供美味佳餐坊就業職缺1名，提供學員錄訓出所參與證照班課程，協助生活津貼每月新台幣11,268元。 • 結合行政院勞工委員會南區職訓中心師資。 • 結合南華大學生死系師資。 • 結合榮儀禮儀公司授課。 • 結合中華鋸接技術社進修保證班。 • 結合莫凡彼餐飲股份有限公司提供廚房工作職缺。 • 結合東丕營造股份有限公司提供建教合作工作職缺。 • 結合社團法人中華文教基金會提供建教合作職缺。 <p>3分</p>		
16. 技能訓練之社會資源結合與利用	<ul style="list-style-type: none"> • 結合財團法人臺灣更生保護會高雄分會合辦技能訓練。 • 結合社團法人高雄縣中餐工會附設職訓中心辦理訓練以及提供美味佳餐坊就業職缺1名，提供學員錄訓出所參與證照班課程，協助生活津貼每月新台幣11,268元。 • 結合行政院勞工委員會南區職訓中心師資。 • 結合南華大學生死系師資。 • 結合榮儀禮儀公司授課。 • 結合中華鋸接技術社進修保證班。 • 結合莫凡彼餐飲股份有限公司提供廚房工作職缺。 • 結合東丕營造股份有限公司提供建教合作工作職缺。 • 結合社團法人中華文教基金會提供建教合作職缺。 <p>3分</p> <p>SWOT模型策略</p> <p>優勢Strength</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 結合公立專科技術學校TAFE教學資源。 • 轉介JSA(Job Service Australia)求職公司求職。 	<ul style="list-style-type: none"> • 財團法人臺灣更生保護會台東分會就業輔導。 • 社團法人基督教更生團契台東分會入所就業輔導。
17. 提昇家庭親密關係	<ul style="list-style-type: none"> • 與高雄更保分會合辦家庭支持方案，建立更生輔導員、本所心理師、社工員、輔導員以及學員之三方關係。 • 每年三節面對面懇親活動 <p>3分</p> <p>SWOT模型策略</p> <p>優勢Strength</p>	Self Help Addiction Resource Centre 提供親屬關係重建協助，透過團體溝通引導協助。	<ul style="list-style-type: none"> • 每年三節面對面懇親活動。
18. 技訓資源共用	<ul style="list-style-type: none"> • 至明陽中學辦理烘焙食品麵包職類學科、術科專案檢定。 • 以喪禮服務術科考場建構經驗協助明陽中學於所內辦理專案檢定。 <p>3分</p> <p>SWOT模型策略</p> <p>優勢Strength</p>	除非因案件繫屬移監至其他監獄參加不同課程，否則維多利亞13個監獄各有獨立課程規劃無法共享。	<ul style="list-style-type: none"> • 至東成技能訓練所辦理即測即評學科考試。 • 地處遙遠山區交通不易無其他單位至泰源考場檢定。

表7、三個矯正機關各因素分析結果

項目	因素	法務部矯正署高雄戒治所	澳洲維多利亞監獄	泰源技能訓練所
1.	組織編制	1分	3分	2分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		威脅Threat	優勢Strength	優勢Strength
2.	釋放前社會資源(含家庭)的連結	3分	3分	1分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
3.	釋放後社會資源連結	2分	3分	1分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
4.	就業導向	3分	3分	2分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
5.	設備老舊	3分	2分	1分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	劣勢Weakness	劣勢Weakness
6.	師資外聘	1分	3分	3分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		威脅Threat	優勢Strength	優勢Strength
7.	部份職類重疊	3分	2分	2分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	威脅Threat	威脅Threat
8.	培養第二專長	2分	3分	2分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
9.	再犯分析	2分	3分	2分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength
10.	訓練後就業限制&轉向	3分	2分	1分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	威脅Threat	威脅Threat
11.	易經營職類	2分	1分	3分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	劣勢Weakness	優勢Strength
12.	充實課程內容	3分	3分	1分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
13.	上級督導	2分	3分	2分
		SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
		優勢Strength	優勢Strength	優勢Strength



	2分	3分	1分
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
	優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
14. 結合職訓機關			
15. 職場倫理	3分	1分	3分
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
	優勢Strength	劣勢Weakness	優勢Strength
16. 技能訓練之社會資源結合與利用	3分	2分	1分
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
	優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
17. 提昇家庭親密關係	3分	3分	2分
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
	優勢Strength	優勢Strength	劣勢Weakness
18. 技訓資源共享	3分	2分	3分
	SWOT模型策略	SWOT模型策略	SWOT模型策略
	優勢Strength	劣勢Weakness	優勢Strength
總 分	44分	45分	33分
優勢統計	16項優勢	12項優勢	9項優勢

有效結合原有政府資源，又兼能讓訓練、就業、職缺媒合結合起來，若能再輔以行政院勞委會就業服務中心系統進入矯正體系相結合，從基礎建設廠商當中爭取建教合作機會，結合現有矯正署技能訓練資源，如電鋸工、車床工、汽修工等俗稱黑手之行業，將會是收容人容易進入的就業職場。再仿效高雄戒治所家庭支持方案做法，相信收容人與正向力量之連結將更緊密，若在此基礎上結合儒家忠、恕精神教育，讓學員由內而外更生自省學習下，相信經歷技能訓練之收容人其更生成功率、就業率也將提高，而再犯率減低也是指日可待之事。設若如此建構矯正署各機關技能與職業訓練，將使矯正機關技能訓練能與先進國家同步，亦將能豐富收容人技能訓練職類與精神面內涵。

陸、結論與建議

一、結論

透過三個國內外矯正機關之職業技能訓練現況，訓練師資以及訓練職類的內部比較。澳大利亞Victorian監獄有國家政策主導之教育、職業訓練，是三個機關裡面最佔優勢之機關。矯正機關從事教化、調查與戒護等事項，而技能訓練責由公立專科與技術教育TAFE負責，雙方只要配合得宜，可預期其出獄後取得學歷以及職業證照是受到保障。

反觀本國矯正機關技能訓練辦理情形，其中泰源技能訓練所為專責技能訓練矯正機關，辦理之技能訓練皆有專責訓練師負責，唯一不足的是經費受限以致技能訓練職類逐年短少，訓練職類重疊，其收容人出所就業之方向較受限。此一問題不僅是單一機關之問題，而是所有矯正機關之問題。如法務部矯正署雲林第二監獄即以愛滋病收容人為研究對象，取得台塑王詹樣公益信託基金會贊助，以『彩虹計劃』取得5~6百萬元經費，連人事、業務、設備費用都包含在計劃案裡頭，建構有電腦班、禮儀班等職類技能訓練。

伍、討論

結果顯示高雄戒治所以16項優勢領先其他二個機關，但是高雄戒治所之強項集中於社會資源之連結，易受外在環境因素干擾而產生變數，故若以分數累計，及內在因素考量下，則是Victorian監獄以45分較佔優勢，且其社會資源豐富，若能完美結合那將是最完美的技能訓練模式。

設若依Victorian監獄職業教育訓練模式，臺灣亦可學習澳大利亞矯正機關模式，於現有專案檢定合作外，在矯正機關內引入行政院勞委會職訓局各職訓中心師資，協助統籌規劃及辦理職業訓練，如此將可有效解決各矯正機關無專責訓練師資之缺憾。

另外有關於就業部份亦可責由行政院勞工委員會就業服務體系協助，既



高雄戒治所善用社會資源，除了結合廠商進行職前訓練班，辦理口、面試錄用活動，提高收容人就業率，減少再犯率，亦是走在時代之尖端，也是未來矯正署各機關可以參考的模式，建立社會資源與矯正機關之建教合作橋樑，亦能提高技能訓練之士氣與成效。

二、建議

(一) 短期技能訓練目標

建議除在收容人技能訓練政策上可以參考澳洲模式外，各矯正機關短期亦可向國內基金會申請研究經費，以建構符合市場需求之職類及訓練場地，以解決燃眉之急。

(二) 長期技能訓練目標

學習自澳洲職業技能訓練學制，或許可以結合行政院勞工委員會資源（職業訓練與就業），則矯正機關之技能訓練將更有深度與內涵，收容人之學習將更有效率與保障。

所謂「他山之石可以攻錯」，採取主動出擊方式，與先進國家同步，非但開啟收容人希望之窗，更賦予人民、社區更安全的生活。

參考文獻

中文部分

二〇〇一獄政改革年成果報告書(2002)，法務部矯正司編撰。

王志賢(2009)。以SWOT分析和藍海策略促進科學應用教學之行動研究。花

蓮。國立東華大學科學教育研究所碩士論文。

王淑秋(1999)。台灣地區監獄作業之實證研究。中央警察大學犯罪防治研究所碩士論文。

王劍超、肖淵(2008)。澳大利亞TAFE學院產學結合模式對我國示範性高職院校發展的啓示。當代教育論壇2008年第2期刊。頁116。

吳秀杰(2007)。澳大利亞以能力為本位的TAFE課程。南京。中國南京師範大學碩士論文。

林茂榮，楊士隆 & 黃維賢(1998)。新編監獄行刑法。台北:五南出版公司。頁143。

林錦清(2009)。矯正機構收容人技能訓練成效評估-以台灣泰源技能訓練所為例。樹德科技大學經營管理研究所碩士論文。

法務部(2011)。法務統計摘要。檢索於2011年12月25日，自法務部資料庫，網址：<http://www.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=124840&CtNode=27432&mp=001>

法務部矯正署泰源技能訓練所(2012)。技能訓練專區。<http://www.tuv.moj.gov.tw/>

法務部高等法院檢察署(2012)。電子公佈欄。<http://www.tph.moj.gov.tw/>

香港特別行政區-效率促進組Efficiency Unit(2010)，”澳洲維多利亞州以公營部門與私營機構合作方式辦的監獄”，中國:香港，檢索於 2012年3月22日，自香港特別行政區資料庫。網址：http://www.eu.gov.hk/tc_chi/case/case.html.

范惠卿(2007)。澳洲專科與技術教育(TAFE)系統分析之研究。國立暨南國際大學比較教育學系。



黃徵男 (2010)。21世紀監獄學(頁190-193)。台北：一品出版社。

黃光國(2010)。反求諸己-現代社會中的修養。台北:洪葉文化。

黃光國(2009)。儒家關係主義。台北:心理出版社。頁135-144。

張璣(2012)。技能訓練機制對更生人就業輔導成效之研究。彰化。大葉大學
管理學院碩士論文。

潭佳(2007)。澳大利亞TAFE學院研究。中國西南大學碩士論文。

蘇維闊(2003)。犯罪矯正機構技能訓練成效評估。嘉義。國立中正大學犯罪
研究所碩士論文。

英文部分

Australian Department of Justice Victoria (2012,March 22).
Prisoners education[Online forum comment]. Retrieved from
Department of Justice Vicotria Australia website: <http://www.justice.vic.gov.au/home/prisons/prisoners/education/>

Australian Department of Justice Victoria (2012,March 22).
Correctional Management Standards for Men's Prisons in
Vicotria[Online forum comment]. Retrieved from Department of
Justice Vicotria Australia website: <http://www.justice.vic.gov.au/home/prisons/prisoners/managing+prison+sentences/justice+-+sentence+management+manual+-+part+1>

Australian Department of Justice Victoria (2012).Employment

Booklets 7,September 2010 ,State Government Victoria :Author

Bloom,D.,(2006).Employment-Focused Programs for Ex-Prisoners:What
have we learned, what are we learning, and where should we go
from here?.MDRC Budding Knowledge to Improve Social
Policy.Retrieved from <http://www.eric.ed.gov>

Bushway,S.& Peter,R.(2002).Labor Markets and Crime Risk Factors.Preventing
crime:What works, what does't, what promising(pp 1-59
Chapter6).Washington,DC.US Department of Justice.

Caraniche Pty Ltd. (2003) .The Review of Education and Training
Provision in Victorian Prisons — The Way Forward(BearingPoint
Report 2003) Retrieved from Department of Justice, viotria,
Australia website:[http://www.justice.vic.gov.au/home/prisons/research+and+statistics/justice++education+and+training+provisions+in+victorian+prisons+-+the+way+forward+\(pdf\)](http://www.justice.vic.gov.au/home/prisons/research+and+statistics/justice++education+and+training+provisions+in+victorian+prisons+-+the+way+forward+(pdf))

Collins,T.J.(2007,June).Best Practices Tool-Kit:Employing Ex-
Offenders after Release from Prison.Ohio Department of
Rehabilitation and Correction.Retrieved from
<http://www.drc.state.oh.us>

Fehr, L. M.(2006).Review of Recent Evaluation Research on Community
Residential Reentry Centers(Report 2006). Retrieved from
Journal of Community Corrections website: http://www.iccaweb.org/documents/Work_Release_Research.pdf

Graffam,J.& Shinfield, A.(2012,March).Closing the gap:Strategies to
enhance employment indigenous ex-offender after release from



correction institutions. Australian Institute of Health and Welfare. Retrieved from <http://www.aihw.gov.au>

Hall, C.I. & Williams, B.M. (2011). STAR White Paper 2011: Education, Employment, and The Exoffender: Succeeding in The World of Work. Urban Institute Justice Policy Center. Retrieved from <http://www.stlreentry.org/white-papers.html>

Hold,E.(2011,January 5). Reentry provides a major opportunity to reduce recidivism, save taxpayer dollars, and make our communities safer. Center for Faith Based & Neighborhood Partnership. Retrieved from <http://www.ojp.usdoj.gov>

Holzer, H., Raphael,S.,& Stoll,M.A. (2002, March 20–21) .Can Employers Play a More Postive Role in Prisoner Reentry ? Retrieved from <http://www.urban.org>

Langan,P.& David,L. (2002,June) . Recidivism of Prisoners Released in 1994. (BJS Report 193427) .Retrived from Bureau of Justice Statistics website:<http://www.ojp.usdoj.gov/bjs/pubs/p2.htm#recidivism>

MBA Lib. (2012年4月15日)。SWOT分析模型。MBA Lib庫料庫。取自 <http://wiki.mbalib.com>

Mellow, J., & Christim, J.(2008) . Transitioning offenders to the community: A concent analysis of reentry guides. Journal of Offender Rehabilitation, 47, 339–355.

Meyers,R. (2012, June) .Update of the EEOC Guidance:Why It Matters

for Everyone.HIRE Network NewsNew. Retrieved from <http://www.hirenetwork.org>

Michelle,N.R.,Elizabeth,F.,& Nicole,P. (2011,December) .State Reforms Promoting Employment of People with Criminal Records:2010–2011 Legislative Round-Up.National Employment Law Project. Retrieved from <http://www.nelp.org>

Nelson,M.,Deess,P.,Allen, C. (1999,September) .The First Month Out: Post-Incarceration Experiences in New York City. Vera Institute of Justice . Retrieved from <http://www.vera.org>

Pager, D. (2003,March) .The Mark of a Criminal Record. Institute of Research on Poverty. Retrieved from <http://www.irp.wisc.edu>

Petersilia, J. (2005) .Hard Time:Ex-Offenders Returning Home After Prison. The Prison Journal. Retrieved from <http://www.caaction.org>

SWOT analysis (2012,March 22) . Quick MBA strategic Management .Retrieved from <http://www.quickmba.com>

Relave, N. (2001) .Involving Employers in Welfare-to—Work Efforts.Education Resources Information Center. Retrieved from <http://www.eric.ed.gov/>

Solomon, A.L.,Johnson, K.D., Travis,J.,& McBride, E.C. (2003,May) .From Prison to Work:The Employment Dimensions of Prisoner Reentry. Urban Institute. Retrieved from <http://www.urban.org>



Solomon, A.L.,Waul, M.,Van, N. A., & Travis, J. (2004). Outside the Walls: A National Snapshot of Community-Based Prisoner Reentry Programs. Urban Institute.Retrieved from <http://www.urban.org>

Travis, J.(2001,August 23).Prisoner Reentry Seen Through a Community Lens.Urban Institute Justice Policy Center.204,1-7.

Travis,J.,Solomon, A.L.& Waul,M. (2001,June) .From Prison To Home:the dimensions and consequences of prison reentry.Urban Institute Justice Policy Center.202,24-31.

U.K. Ministry of Justice (2008).Prison policy update-briefing paper.London, The United Kingdom:Author

U. S. Bureau of Justice Statistics (2009).Prison inmates at midyear 2008 —statistical tables. NW Washington, D.C., The United States Bureau of Justice Statistics:Author.

U. S. Bureau of Justice Statistics. (2010).Prisoner in 2010 —statistical tables. NW Washington, D.C., The United States Bureau of Justice Statistics:Author.

U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs(2012).Learn About Reentry. NW Washington, D.C., The United States Bureau of Justice Statistics:Author. .

U.S. Department of Justice, Bureau of Justice statistics(2012).Reentry Trend in the United States : Recidivism. NW Washington, D.C., The United States Bureau of Justice Statistics:Author.

U.S. Equal Employment Opportunity Commission (2011).Written Testimony for Amy Solomon. Washington, D.C., The United States Equal Employment Opportunity Commission:Author.

Vish,C.A.,& Travis,J.(2011,August 19).Life of the Outside: Returning Home after Incarceration.The Prison Journal.Retrieved from <http://tpj.sagepub.com>

West,H.C., & Sabol,W.J. (2009,Feburary 12).Prisoner in 2007.The United States Department of Justice, Bureau of Justice statistics .Retrieved from <http://www.drc.state.oh.us>



The Comparison Study of Vocational Training in Prison of Australia with Taiwan. – Three Cases of Victorian Prisons in Australia, Taiyuan Skill Training Institute, and Kaohsiung Drug Abuser Treatment Center, Agency of Corrections, Ministry of Justice.

Hsiang-An Wang¹ Cheng-Sheng Lin² Shie-Lih Tsai³

Abstract

Vocational training is not only a kind of education, but also a kind of training. This research is to understand the implementation state of Victorian Prisons vocational training in Australia, one of the most famous countries in Correction field, who collaborated with the most important public education, Technical and Further Education (TAFE). In recent years new research study of Vocational Training has shown that prisoners, who having vocational training during in prison, have a low recidivism rate. Assisting prisoners in their transition from prison to community highlights the important of reintegration program.

The instrument consists of four main parts. First, to listed Strength, Weakness, Opportunity, and Treat factors of cases about vocation training programs. Second, to account the SWOT profile by constructed a matrix of these factors and develop strategies. Third, to purpose the SO-strategies, improve the WO-strategies, monitor the ST-strategies, and eliminate the WT-strategies for developing strategies. After all, make up the construct strategies to compare with subjects.

Analyses of content were used to detect significant difference among subjects. To maximize the SO factors, minimize the WT factors, and compare subjects in 18 factors included organizational structure, post-release program, and after-release program etc., which collected from recent years vocational training research studies in Taiwan. The findings of this study provided in support of improving vocational training state in correction institutes.

To conclude, these results consist of strength factors and account scores from subjects. The findings of this study highlight the importance of provision in vocational training. These important characteristics of vocational training can offer correction institutes to develop new strategies in future.

Key Words : Vocational training、correctional institute、SWOT

¹The Chief of Guidance Section of Yanwan Skill Training Institute, Agency of Correction, Ministry of Justice.

²The Chief of General Affair Section of Kaohsiung Women's Prison, Agency of Correction, Ministry of Justice.

³The former Director Kaohsiung Drug Abuser Treatment Center, Agency of Correction, Ministry of Justice.