



# 學術論著

## 五大人格特質對高齡受刑人生命價值觀、死亡態度及監禁生涯阻隔之影響

The Effects of the Big Five personality toward “Attitudes toward Imprisonment : Life Barrier”, “Life Value”, “Attitudes toward Death”, of the Elderly Inmates

戴伸峰

日本東北大學文學研究科博士  
國立中正大學犯罪防治系副教授

## 摘要

戴仲峰<sup>1</sup>

隨著人口結構高齡化以及嚴懲化刑事政策，高齡受刑人人數激增，造成矯正機構的新挑戰。本研究以五大人格特質分類，分析不同人格特質傾向之 60 歲以上高齡受刑人對自身之監禁生涯阻隔、生命價值觀及死亡態度之影響，並提出具體供實務單位參考之建議。本研究獲國科會 NSC102-2410-H-194-021 計畫補助。

本研究為研究者前述國科會計畫之延伸分析，選取樣本為版 2014 年七月，採研究者及研究助理親赴抽樣監獄施測以及委託抽樣監獄代為選取符合抽樣準則之樣本進行施測，共回收 87 位 60 歲以上高齡受刑人有效樣本。研究工具採用改編量表方式，針對高齡受刑人之五大人格特質、監禁生涯阻隔、生命價值觀及死亡態度進行量化資料蒐集，研究工具共分為，受刑人基本資料、五大人格特質短縮版、生命價值觀量表、死亡態度量表、監禁生涯阻隔量表等部分。

研究結果發現：具有高「神經質」特質傾向的高齡受刑人，容易對自己的生命價值觀產生負向的態度，他們顯得較為消極、較為負面、也有較高的自殺念頭。而負向的生命態度也讓這些高神經質特質傾向的高齡受刑人對自己的死亡抱持著憂慮以及逃避的想法。而這些消極的、逃避的態度則影響了高齡受刑人對自己監禁處遇的不滿以及放棄。這樣的消極與放棄將無可避免的增加矯正機構管理人員的工作負擔，也降低高齡受刑人的矯正成效。因此，如何透過先期量表篩選高神經質特質傾向的高齡受刑人，並提供友善的「臨終討論」機會，是降低高齡受刑人監禁處遇壓力及負面態度的重要關鍵。

**關鍵字：**高齡受刑人、五大人格特質、監禁生涯阻隔、生命價值觀、死亡態度

1 國立中正大學犯罪防治系副教授、為本文第一作者及通訊作者



## *Abstract*

[ Shen-Feng Tai ]

According to the growing of the elder population and the punitive amendments of the Law system, the elder inmates increased rapidly in Taiwan, and it has been a serious problem toward the correction system. In the present study, we used the Big Five personality as the category to classify the elderly inmates, and analyzed the effects toward “Attitudes toward Imprisonment”, “Attitudes toward Death”, and “Life Value” by different personality tendencies. The present study got the funding from the National Science Council (NSC102-2410-H-194-021).

As a follow up study from Tai (2015), 87 samples of the present study were those who over 60 years old from Tai (2015). Data was gathered by questionnaires in a month from July, 1, 2014. There were five parts of our questionnaires: the demographic questions, the “Big Five Personality Scale”, the “Life Value Scale”, the “Attitudes toward Death Scale”, and the “Attitudes toward Imprisonment : Life Barrier Scale”, which were revised from the previous study.

By classifying samples by the median of the Big Five scores into two groups, we have found that samples of the group of “high tendency of neuroticism” showed negative attitudes toward their own life, and they had high motivation of suicide. They also showed high anxiety toward death, and they showed low cooperative attitudes toward the correction system. We suggested that by using the scale to measure the neuroticism personality of the elderly inmates may be an efficient method to manage and help them in the prison.

**Keywords:** elder inmates, the Big Five personality, attitudes toward imprisonment, life value, attitudes toward death

## 壹、緒論

### 研究背景與動機

根據法務部針對監獄新入監受刑人之年齡分布資料顯示：從 2006 年開始，60 歲以上的新收高齡受刑人人數從 734 人，增加到 2016 年的 2025 人，增加約接近 2.76 倍<sup>1</sup>；然而同一時間台灣地區全境同年齡層之人口比率僅由全人口的 10.02% 增加到 12.51%<sup>2</sup>，由此可知近年來台灣監所內的受刑人高齡化現象比社會全體之高齡化趨勢更為顯著，高齡犯罪成為台灣各級監獄及矯正機構之負擔，同時威脅性也急速增加。

高齡受刑人受到年齡（高齡化）影響，除了身體生理狀況的衰退外，如何維持渠等之心理健康維持也成為重要的課題。Maschi, Viola, Morgen 和 Koskinen（2015）的研究發現：跟年輕的受刑人比較起來，60 歲以上的高齡受刑人更傾向於將自己被監禁視為是一種「創傷的、重大壓力的、無法改變的生命負向經驗」。這些高齡受刑人的心理狀態十分脆弱，在監獄中不容易與其他獄友建立人際支持系統，他們在心理上更依賴監所管理人員，同時對於監所外人際關係的支持需求也越高。Morgen, Maschi, Viola 和 Zgoba（2013）便形容：這些高齡受刑人像是擱淺的鯨魚期盼回到海洋一樣的渴求被溫暖的人際關係包圍，但是事與願違的是，他們人卻身於監獄裡。

然而 Meijer 和 van Bruggen（2011）研究亦發現，雖然高齡受刑人普遍遭遇類似的生命發展的負向歷程，例如：對於自己晚年的監禁生活充滿悔恨、認為自己的生命最後一無是處、擔心自己會在監獄中遠離家人而死亡；然而前述研究亦發現某些人格特質能夠提供高齡受刑人心理狀態的保護，其研究結果發現：高自我效能感、適當的自尊與高齡受刑人的心理健康有顯著的正向關連。戴伸峰（2015）之研究亦發現：那些較能夠對監禁處遇抱持正向態度的高齡受刑人，也較能夠以正向、肯定的方式來評價自己的人生，同時對於死亡採取較為平和中立的看法。因此，如何找出對於高齡受刑人之監獄監禁態度具有正向影響力之人格特質，提升這些人格特質的運作效能，將可以有效的改善高齡受刑人的監禁生活之心理狀態，以提升矯正之成效。

1 節錄自法務部矯正統計指標編號 H-12 [http://www.rjtd.moj.gov.tw/rjtdweb/common/WebList3\\_Report.aspx?list\\_id=1231](http://www.rjtd.moj.gov.tw/rjtdweb/common/WebList3_Report.aspx?list_id=1231)

2 節錄自內政部統計處，<http://www.moi.gov.tw/stat/chart.aspx?ChartID=S0101>

## 目的與問題

從台灣社會已經不可逆之高齡化人口增加趨勢以及刑事政策的嚴懲化修正民意風潮影響下，可以預測未來將有更多高齡受刑人進入監獄體系，也會有更多的受刑人必須在監獄中度過更長的時間，以致高齡。因此本研究之主要研究目的為以五大人格特質（Big Five personality traits：又名性格的五因素模式（The Five Factor Model(FFM)））傾向強弱為背景變項，透過以 Erikson（1959）提出對於高齡者之社會性心理發展任務中之生命反省與統整對死亡態度之影響為中介變項，分析五大人格特質傾向對於收容於本研究之抽樣監獄中 60 歲以上高齡受刑人樣本之監禁處遇生涯阻隔態度（生命反省）、生命價值觀（生命統整）、死亡態度等之影響，並根據研究結果提供相關實務建議，以與參考。

## 貳、文獻探討

### 一、高齡受刑人

如前節所述，台灣高齡受刑人近十年來呈現激增的趨勢，造成監獄內的高齡化現象遠較一般社會嚴重。何謂「高齡」？在台灣目前的法律體系中，並無明確規定。一般從犯罪學理的角度出發習慣將 60 歲以上的人之犯罪行為，稱為「高齡犯罪」，而其行為人稱為「高齡犯罪人」。但是此般定義並不具法律上的明確規範，同時世界各國對於何謂高齡犯罪也有不一樣的見解：日本高齡犯罪以 65 歲作為切割點，美國則多與台灣一致，以 60 歲作為切割點。但亦有研究文獻指出：由於犯罪人通常屬於社經地位弱勢、較不容易取得社會福利或是保障，因此其生理健康年齡較同年齡層的非犯罪人容易老化，因此將高齡犯罪的年紀大幅往前提到 50 歲（Williams et al., 2009）。

### 二、五大人格特質（Big Five personality traits）對受刑人監禁態度之影響

五大人格特質（Big Five personality traits）是人格心理學特質論中重要的理論觀點，五大人格特質按照其英文拼字之字母首字，又被稱為（OCEAN），分別為 O（openness），C（Conscientiousness），E（Extraversion），A（Agreeableness），

N (Neuroticism)，由於其中文翻譯並非一致，本研究採取一般通用度較高之翻譯依序為開放性、嚴謹性、外向性、友善性、神經質。五大人格特質在現代心理學中被視為是人格特質論中最高級組織層次的分類，也是最為核心的人格特質架構 (Saucier & Goldberg, 2002)。Oswald 等人 (2011) 以五大人格特質對高齡受刑人進行分類調查後發現：五大人格特質中的友善性以及開放性對高齡受刑人的幸福感受有促進的效果；相反的，神經質則會讓高齡受刑人的生活壓力感知增加。Grella 等人 (2013) 也發現：神經質特質傾向越高的女性高齡受刑人越傾向於用負面的角度看待自己的犯罪行為，對於監禁生活感受到無助，也越難從監禁生活的負面影響中復原。Maschi 等人 (2013) 歸納出：神經質特質傾向越高的受刑人，比較容易因為自身人格特質的不穩定性、猜疑性等造成他們更難以適應監所生活。因此如何有效的針對這些神經質特質傾向較高的高齡受刑人進行個別化的處遇，將可有效的降低監所營運的風險成本。

### 三、高齡受刑人的監禁經驗及態度

為了瞭解高齡受刑人的監禁經驗以及其影響因素，Picken (2012) 針對男性受刑人監禁經驗、因應策略、監所環境等關鍵字進行文獻蒐集後以及後設分析，結果發現：男性高齡受刑人自陳個人的監禁經驗描述偏向負向，尤其是那些「高齡初犯」，對高齡初犯來說，人生尾聲才第一次踏入自己不熟悉的生活領域：監獄，接受全控式的管理，造成這些高齡初犯自我概念受到損傷，容易產生輕生念頭；同時他們在監獄內也不容易敞開心胸真正接受矯正或反省，對於自身的犯罪行為大多感到羞恥、但是卻又覺得無法悔改，生命出現污點，嚴重影響高齡初犯受刑人的監所生活品質。Maschi 等人 (2010a, 2010b, 2011, 2013, 2014, 2015) 針對高齡受刑人進行追蹤研究，結果發現：高齡初犯對於「與家人隔絕」、「在監獄內沒有朋友」、「無法適應監所文化」感到最大的壓力，其主要創傷感受則來自於「對自我的否定」。長刑期高齡犯則出現不一樣的結果：他們對於「出獄的適應」、「監獄內部的人際關係調動」感到最不適應，雖然他們對於監獄並沒有太多負面的評價，但是仍然認為監獄是他們生命中不想回顧的傷痛。Murdoch, Morris 和 Holmes (2008) 採用高齡憂鬱傾向量表 (Geriatric Depression Scale) 為工具，針對英國兩所級監獄中收容的男性高齡受刑人為樣本進行調查，結果發現：高齡受刑人比一般高齡者有更為明顯的憂鬱傾向。高

齡受刑人比一般高齡者更擔心自己的人際關係孤立、也對自我有較負面的認定。另外，日本法務總合研究所於 2009 年出版的犯罪白書中亦提到，高齡受刑人對於自己的人生，有超過九成的受刑人表示：自己的一生充滿悔恨、一事無成、想重來一次人生卻又已經絕望的負面評價。從上述文獻可以發現：高齡受刑人的監禁經驗並非偏向矯正或改善，反而以壓力、自貶方式帶來高齡受刑人的生活壓力。

#### 四、影響高齡受刑人對監禁生活態度之關連因素：從生涯阻隔論生命統整與反省

為了進一步釐清影響高齡受刑人對監禁生活之態度及其影響因素 Maschi, Viola 和 Koskinen (2015) 以 Erikson (1959) 所提出之高齡者發展任務中之「生命反省」為基礎，設計「生命價值感受」作為中介變項，針對影響高齡受刑人對監禁生活態度（幸福感）以及自身犯罪行為（罪行反省）之態度關連因素進行實證調查，結果發現：對於自身生命的價值感受顯著影響受刑人對監禁生活態度（幸福感）。那些將自己的生命視為「有價值」、「不枉此生」的高齡受刑人對於監禁生活中的管理以及限制接受度較高，對於自己的罪行也有更多的反省回應。Ben-Zur 和 Zimmerman (2005) 從高齡受刑人之團體諮商回饋單研究中發現：高齡受刑人在團體進行過程中，討論參與度最高的話題集中在「生命意義」、「死亡」、「家庭支持」，而討論議題滿意度的分析也發現：高齡受刑人對於心理師提供關於生命反省以及死亡恐懼緩解的話題有最高的滿意度。Ben-Zur 等人 (2005) 總結提出一套針對高齡受刑人應該重視其生命反省需求的團體輔導題綱，在針對高齡受刑人進行管理及輔導關懷時，應該特別重視其生命反省的需求，給予他們機會討論自己的生命意義，將有效提升高齡受刑人對監禁生活之正向意義而不再只是將監禁生活視為是阻礙自己成功老化、頤養天年的「人生失誤」。從上述文獻可以發現：高齡受刑人重視自身生命的價值感受、死亡議題的討論、以及自身罪行反省等議題，也希望在自己生命尾聲的監禁生活中尋得有意義的統整線索，則監禁生活對於高齡受刑人的成功老化將有一定程度之幫助及影響。

#### 五、本研究之研究架構圖

從文獻探討可知，五大人格特質對於受刑人之監禁態度造成顯著影響。然高齡受刑人因發展任務的驅使，對於自身生命價值的反省以及死亡態度有較其他年齡層更高的需求，因之本研究參考文獻研究結果，以 Erikson (1959) 所提出之社會性心理

生涯發展中，高齡者之「生命反省與統整」觀點，加入生命價值觀（生命之成果統整與反省）以及死亡態度（健康死亡或逃避）等兩項中介變項，建立以下如圖 1 之研究架構圖。



圖 1 研究架構圖

## 參、研究方法

### 一、研究樣本及資料蒐集方式

本研究選取研究參與者之標準同戴伸峰（2015）之樣本為：「調查進行時點，收容於抽樣監所中五十歲以上之受刑人」。本研究之正式研究參與者來源為 2014 年七月，台北、台中、台南及宜蘭監獄之符合研究定義之受刑人，採研究者及研究助理親赴抽樣監獄施測以及委託抽樣監獄代為選取符合抽樣準則之樣本進行施測，共發出 500 份問卷，扣除缺答、亂答、年齡不符合、以及中途拒答者，共計回收有效問卷 354 份，回收率 70.80%。

由於高齡犯罪並無一定之法定年齡，相關文獻自 50 歲至 65 歲皆有所定義，本研究之主要目的為以 Erikson（1959）之社會性心理論點進行高齡受刑人之研究，輔以傳統中國思想中所界定之「60 耳順之年」，取其之頓悟及心境平和之理與 Erikson（1959）之人生統整與反省具有對話之意義，故本研究將高齡受刑人之高齡定義為前段所述抽樣樣本中，60 歲以上之研究參與者進行分析。選擇 60 歲之主要依歸在於研究參與者之人口變項特徵整理如下：總研究參與者數為 87 人，年齡 60 歲到 78 歲（平



均年齡：64.07 歲；標準差：4.45）；已服刑期長短自 1 個月至 197 個月（平均已服刑期：32.60 個月；標準差：37.28）。初犯有 48 人（55.17%），累犯為 39 人（44.83%），最高入監次數為 13 次。78 位（89.66%）研究參與者表示有自己小孩。

## 二、研究工具

本研究為戴伸峰（2015）之延伸分析，同樣採用問卷調查方式，針對高齡受刑人之人格特質、監所生活評價、生命價值統整評價及死亡態度進行資料蒐集。研究工具分為，受刑人基本資料、五大人格特質量表、生命價值觀分量表、死亡態度分量表、監禁處遇生涯阻隔分量表等五部分。各研究工具分述如下段。

基本資料：詢問研究參與者者之年齡、犯次、已服刑期、子女數。

五大人格特質量表：本研究採用張越翔（2013）改編 Gerard Saucier 和 Lewis R. Goldberg（2002）Assessing the Big Five，共 15 題，為五大人格特質量表之短縮版。得分越高代表研究參與者越同意自己偏向該項人格特質描述。

監禁生涯阻隔量表：參考陳麗如（2010）參考大專生編製之「生涯發展阻隔因素量表」進行改編，以瞭解研究參與者如何看待入監服刑生活對自己生涯發展產生影響的看法。共 16 題。得分越高代表對監禁處遇的態度偏向正向積極。

生命價值觀量表：翻譯近藤、謙田（1998）之「生きがい感スケール」後進行改編，編制符合高齡受刑人生命價值觀之問卷，共 17 題。得分越高代表生命價值觀越偏正向積極。

死亡態度量表：翻譯河合、下仲、中里（1996）之「死に対する態度尺度」後進行改編，共 18 題。得分越高代表死亡態度越偏正向平靜。

除了基本資料外，其他四份分量表皆採用 Likert 四點量表計分方式，「非常同意」4 分、「同意」3 分、「不同意」2 分、「非常不同意」1 分。研究參與者依據自己的看法勾選與自己態度想法相近的選項，反向態度之題目部分採取反向計分進行統計分析。

### 三、研究工具品質指標

由於本研究所採用之研究工具之探索性因子分析歸群以及內部一致性指標已經於戴伸峰（2015）之研究獲得確認，因此本研究採用確認式因子分析（CFA）之方式確認前述因子歸群是否適用於本研究之研究參與者，並檢查其各項模式適合度指標。

圖 2 為以 AMOS 進行之確認式因子分析結果，五大人格特質之理論因子與題目歸群間之模式適合度指標（GFI = .95, AGFI = .91, NFI = .92, RFI = .87），因子結構獲得確認，代表本研究針對五大人格特質之題目歸群具有因子精簡模式上之適合度。其中神經質因子與其他四項因子的關連性數值明顯較低，且出現方向性相反的關係。

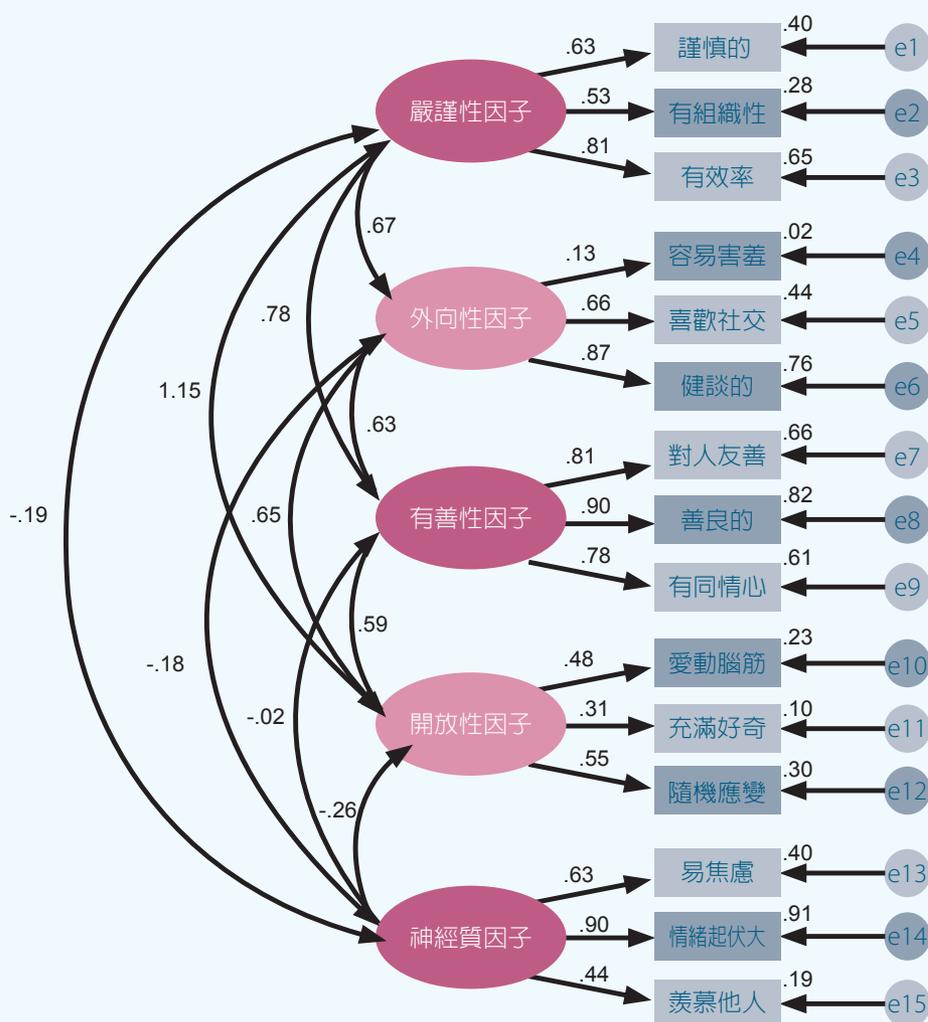


圖 2 五大人格特質量表確認式因子分析圖

生命價值觀量表部份，根據戴伸峰（2015）因子歸群進行 AMOS 確認式因子分析結果如圖 3 所示：生命價值觀量表因子與題目歸群間模式適合度指標（GFI = .88, AGFI = .90, NFI = .91, RFI = .88），因子結構獲得確認，代表本研究針對生命價值觀之題目歸群具有因子精簡模式上之適合度。「正向滿足感」因子與其他三項因子之間亦呈現方向性相反之關連性。

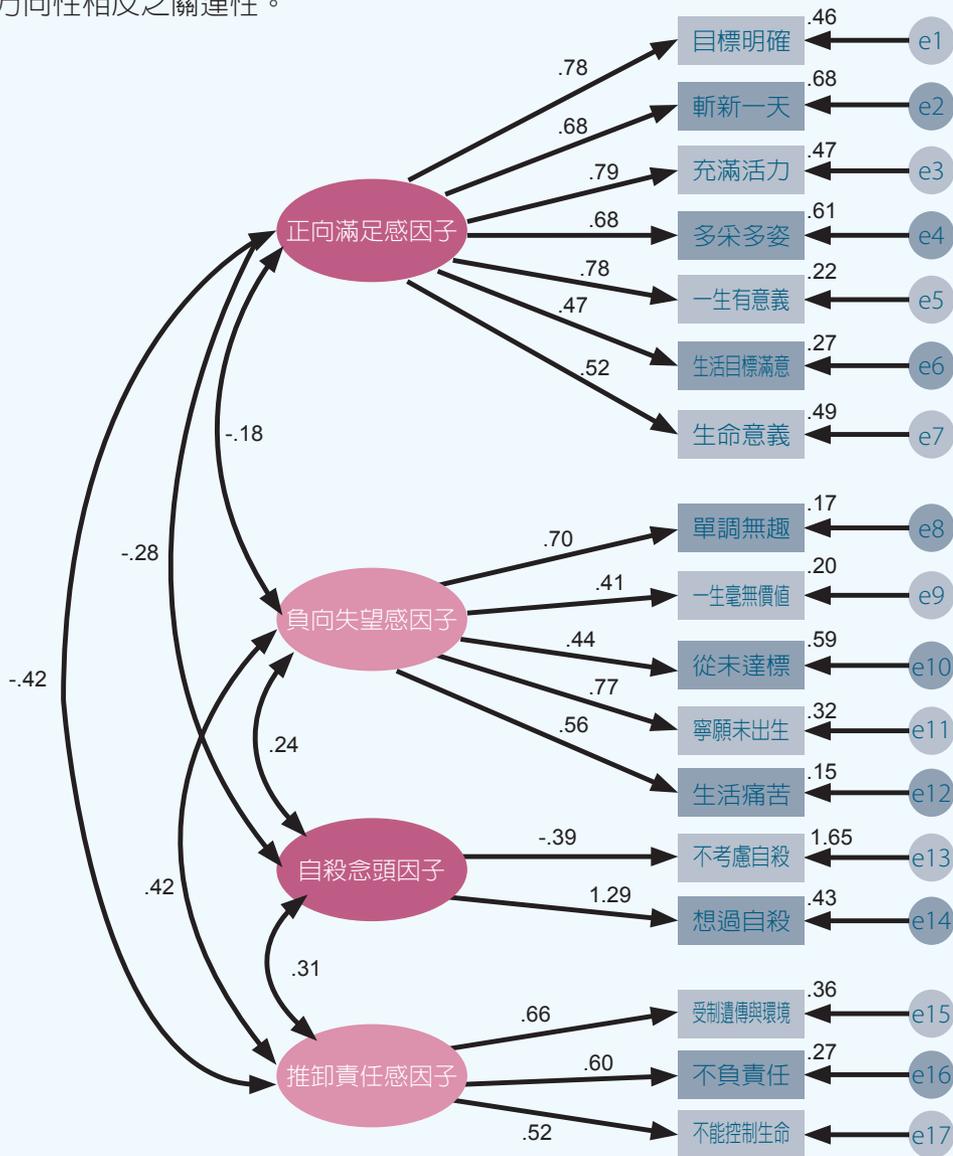


圖 3 生命價值觀量表確認式因子分析圖

死亡態度量表部份，根據戴伸峰（2015）因子歸群進行 AMOS 確認式因子分析結果如下圖 4 所示：量表因子與題目歸群間模式適合度指標（GFI = .93, AGFI = .92, NFI = .90, RFI = .85），因子結構獲得確認，代表本研究針對死亡態度之題目歸群具有因子精簡模式上之適合度。其中「死亡憂慮恐懼」與「中立平靜」兩因子間有負向關連性，其他因子間則呈現微弱的正向關連性。

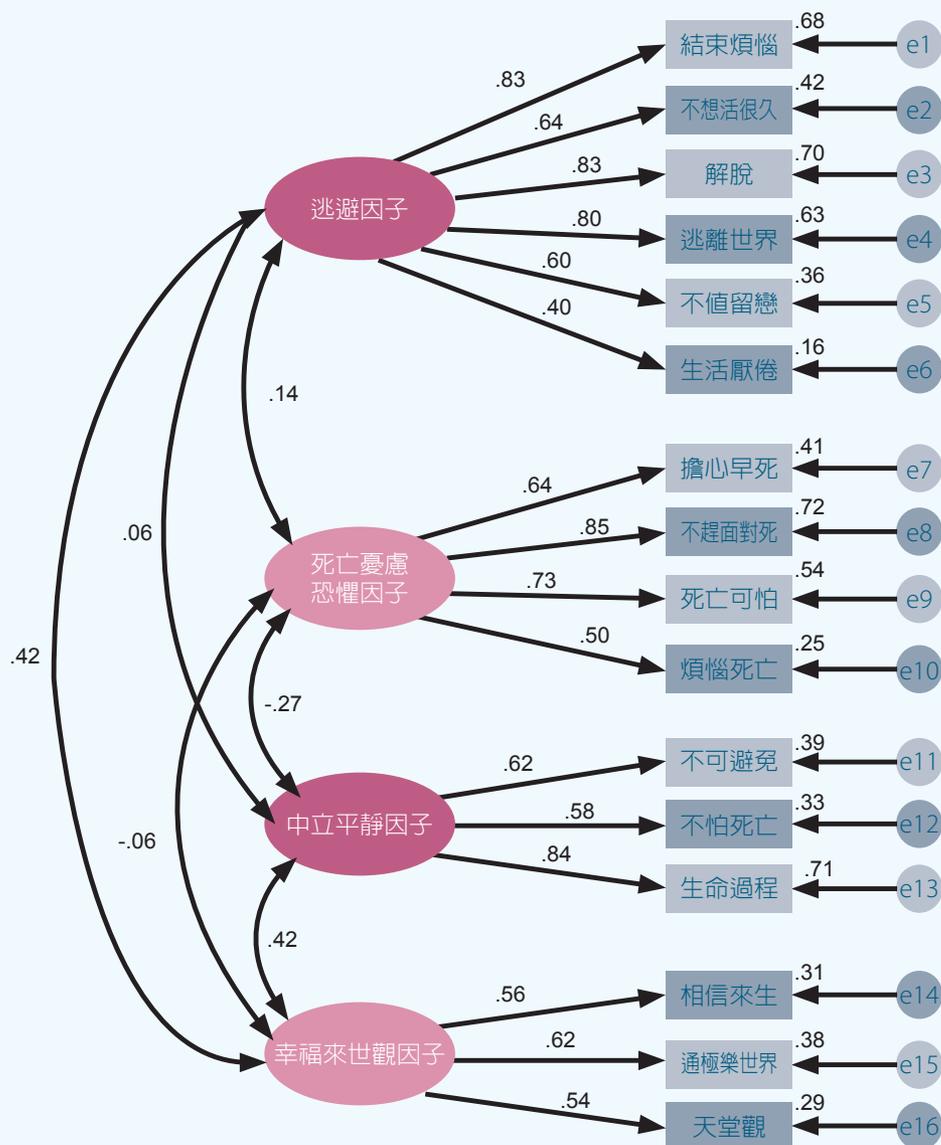


圖 4 死亡態度量表確認式因子分析圖

監禁生涯阻隔量表部份，根據戴伸峰（2015）因子歸群進行 AMOS 確認式因子分析結果如圖 5 所示。監禁生涯阻隔量表因子與題目歸群間之模式適合度指標（GFI = .92, AGFI = .90, NFI = .90, RFI = .85），因子結構獲得確認，代表本研究針對監禁處遇生涯阻隔之題目歸群具有因子精簡模式上之適合度，同時亦可發現「促進正向成長」因子與其他三項因子間呈現負向關連。

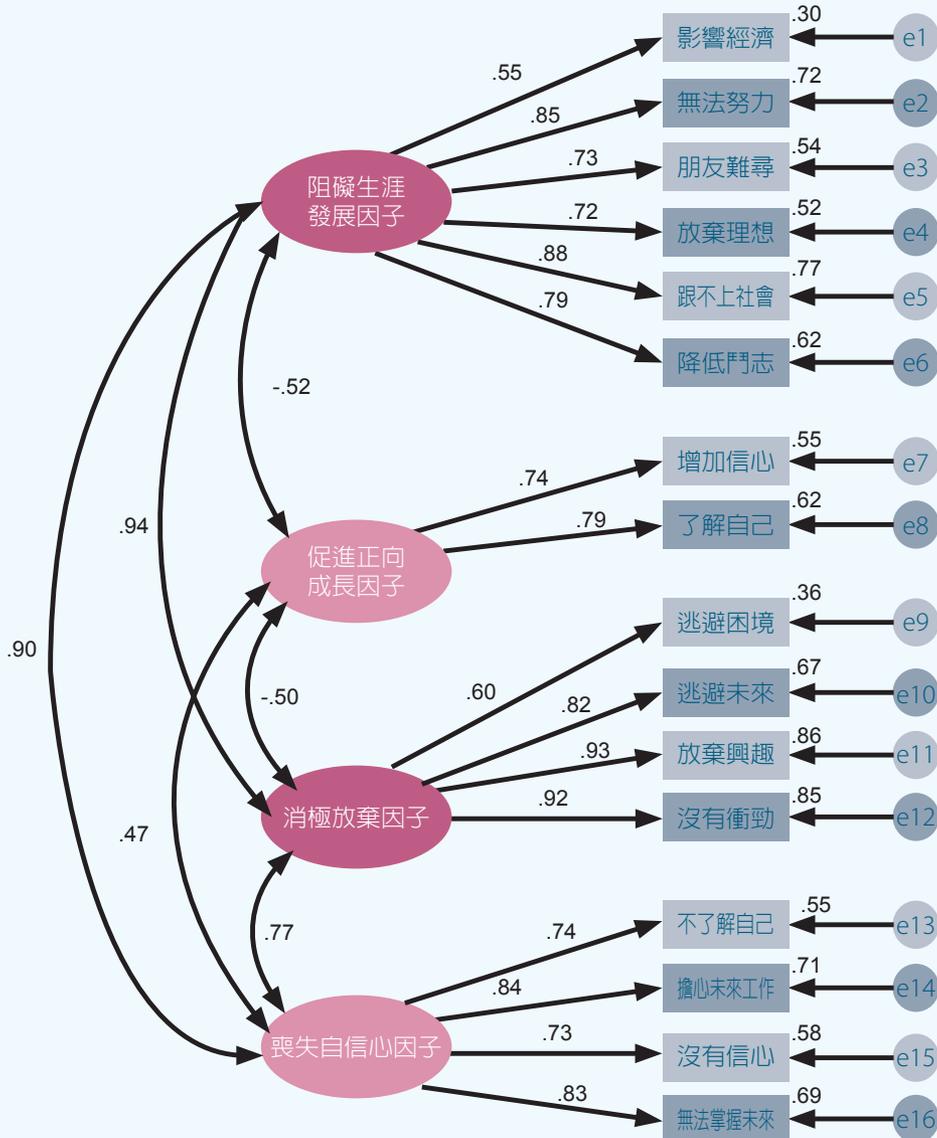


圖 5 監禁生涯阻隔量表確認式因子分析圖

總和前述分析，本研究之研究工具中之五大人格特質量表短縮版之題目歸群與理論因子相同，分別為「嚴謹性」、「外向性」、「開放性」、「友善性」、「神經質」。而戴伸峰（2015）在生命價值觀量表、死亡態度量表、監禁生涯阻隔量表等所抽取之因子結構亦獲得本研究之研究參與者模式適合度上之確認。研究工具具有足夠之適用性。

## 肆、研究結果

### 五大人格特質對生命價值觀、死亡態度、監禁生涯阻隔各因子之影響

為了瞭解五大人格特質對研究參與者之生命價值觀、死亡態度、監禁生涯阻隔之影響，本研究以五大人格特質之中位數作為分組切割點，將人格特質平均得分區分為高於該特質中位數（高特質得分組）以及低於該特質中位數（低特質得分組）等兩組，不同特質之中位數分別為：嚴謹性（3.00）、外向性（2.67）、友善性（3.00）、開放性（3.00）、神經質（2.46）。分組後，本研究針對不同組間之生命價值觀、死亡態度、監禁生涯阻隔各因子平均得分進行單因子變異數分析。

在嚴謹性特質部分：高嚴謹性得分組之平均認知得分比低嚴謹性得分組之平均認知得分在生命價值觀中之「正向滿足感」因子以及死亡態度中之「中立平靜」因子為高（ $F(1,86) = 21.86, p < .01, M1 = 3.32, M2 = 2.81$ ； $F(1,86) = 5.87, p < .05, M1 = 3.38, M2 = 3.11$ ）。

在外向性特質部分：高外向性得分組之平均認知得分比低外向性得分組之平均認知得分在生命價值觀中之「正向滿足感」因子為高（ $F(1,86) = 13.45, p < .01, M1 = 3.17, M2 = 2.81$ ）；但是在死亡態度中之「自殺念頭」因子則出現逆轉，高外向性得分組之得分較低（ $F(1,86) = 5.81, p < .05, M1 = 1.56, M2 = 1.99$ ）。

在友善性特質部分：高友善性得分組之平均認知得分比低友善性得分組之平均認知得分在生命價值觀中之「正向滿足感」因子以及死亡態度中之「中立平靜」因子為高（ $F(1,86) = 14.27, p < .01, M1 = 3.12, M2 = 2.78$ ； $F(1,86) = 15.88, p < .01, M1 = 3.36, M2 = 3.03$ ）；但是在死亡態度中之「自殺念頭」、「推卸責任感」、「逃避現世」因子則出現逆轉，高友善性得分組之得分較低（ $F(1,86) = 9.86, p < .01, M1 = 1.56,$

$M2=2.06$ ;  $F(1,86) = 5.07, p<.05, M1=2.11, M2=2.40$ ;  $F(1,86) = 5.31, p<.05, M1=2.20, M2=2.48$ )。

在開放性特質部分：高開放性得分組之平均認知得分比低開放性得分組之平均認知得分在生命價值觀中之「正向滿足感」因子以及死亡態度中之「中立平靜」因子為高 ( $F(1,86) = 21.26, p<.01, M1=3.33, M2=2.82$ ;  $F(1,86) = 4.43, p<.05, M1=3.36, M2=3.12$ )；但是在死亡態度中之「推卸責任感」因子則出現逆轉，高開放性得分組之得分較低 ( $F(1,86) = 4.49, p<.05, M1=2.00, M2=2.35$ )。

最後在神經質特質部分則出現明顯差異：高神經質得分組在生命價值觀中的「正向滿足感」因子以及生涯阻隔感中之「促進正向成長」因子其平均認知得分皆顯著低於低神經質得分組 ( $F(1,86) = 9.25, p<.01, M1=2.78, M2=3.09$ ;  $F(1,86) = 8.83, p<.01, M1=2.56, M2=3.04$ )；相反的高神經質得分組在生命價值觀中之「負向失望感」、「自殺念頭」、「推卸責任感」，死亡態度中之「死亡憂慮恐懼」、「逃避現世」，監禁生涯阻隔中之「阻礙生涯發展」、「消極放棄」、「喪失自信心」等因子之平均得分則比低神經質得分組顯著要高 ( $F(1,86) = 23.29, p<.01, M1=2.68, M2=2.10$ ;  $F(1,86) = 6.22, p<.05, M1=2.10, M2=1.64$ ;  $F(1,86) = 9.88, p<.01, M1=2.50, M2=2.06$ ;  $F(1,86) = 5.66, p<.05, M1=2.29, M2=2.04$ ;  $F(1,86) = 13.01, p<.01, M1=2.58, M2=2.08$ ;  $F(1,86) = 15.70, p<.01, M1=2.97, M2=2.40$ ;  $F(1,86) = 13.31, p<.01, M1=2.76, M2=2.20$ ;  $F(1,86) = 31.21, p<.01, M1=2.64, M2=1.91$ )。

### 五大人格特質與生命價值觀、死亡態度、監禁生涯阻隔各因子之結構模式

為了進一步瞭解五大人格特質對生命價值觀、死亡態度、監禁生涯阻隔各因子間之關係以及其解釋模式，本研究進行針對圖一所示研究架構圖之模式驗證。首先依據確認式因子分析結果，神經質人格與其他四項非神經質人格間存在負相關，且根據文獻研究結果亦發現：神經質人格與受刑人之負向監禁感受有相關，因此，本研究將神經質人格與其他四項人格特質區分建立兩項潛在變數：「神經質人格」、「非神經質人格」，以「生命價值觀」、「死亡態度」等兩項潛在變數為中介，探討對監禁生涯阻隔之影響。採用 AMOS10.0 為工具，進行各因子間之結構方程模式分析，結果如圖 6 所示：首先「神經質人格」特質透過對「生命價值觀」之負向影響，間接影響監

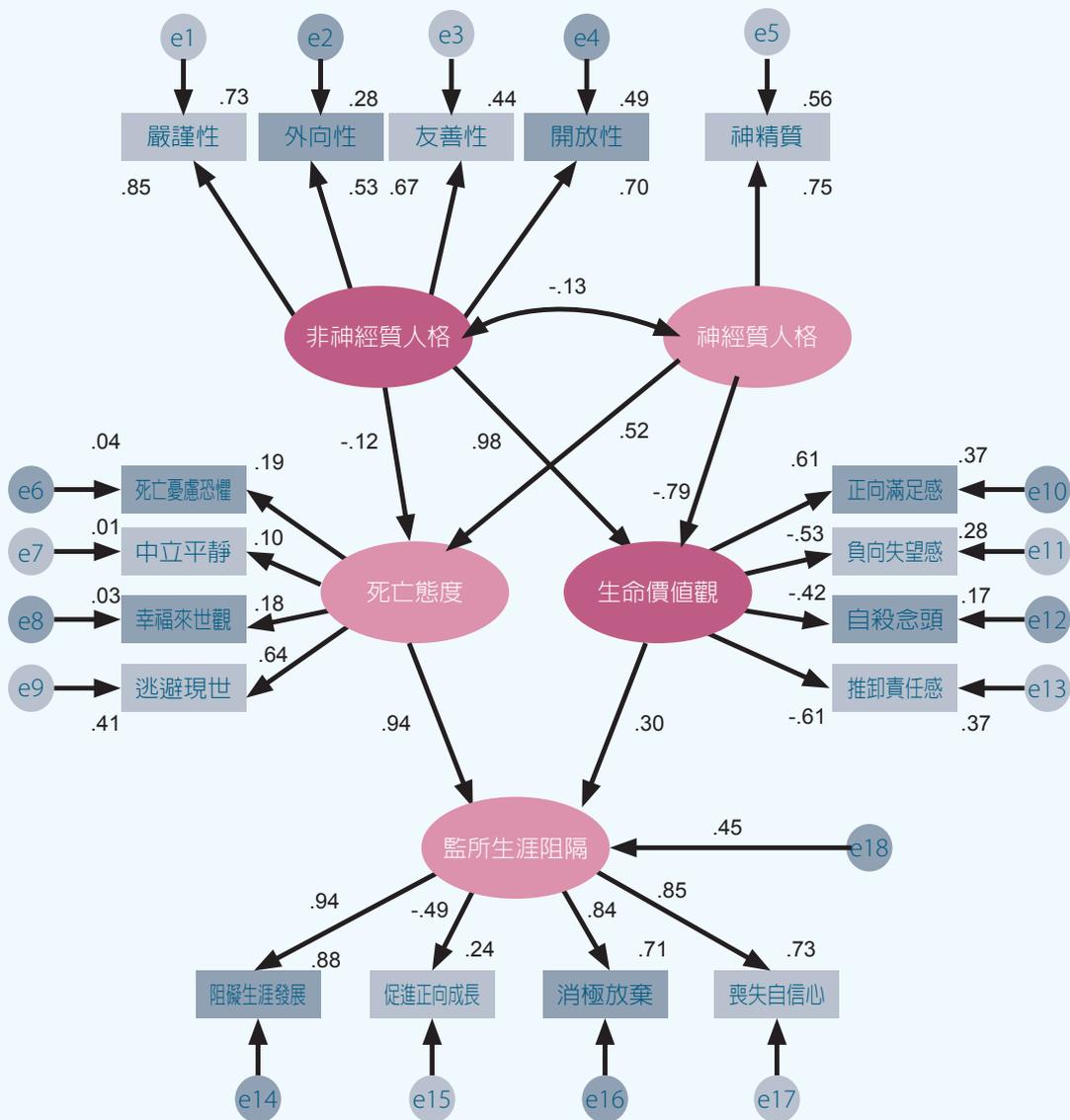


圖 6 五大人格特質與生命價值觀、死亡態度、監禁生涯阻隔各因子間之結構方程模型

所生涯阻隔態度，神經質特質越高之研究參與者其生命價值觀之正向面向將降低，進一步影響監禁生涯阻隔受，提高渠等研究參與者對於監所己身生涯阻礙的負面態度。另外「神經質」特質亦透過對「死亡態度」之影響，導致研究參與者負向「死亡態度」提高，進而影響研究參與者對監禁處遇的負向態度。相反的，「開放性」、「友善性」、「外向性」、「嚴謹性」則透過增加生命價值觀之正向感受提升研究參與者對於監禁的正向態度（促進正向成長）高高齡受刑人對監禁處遇的正向態度。

## 伍、結論與建議

受刑人的高齡化問題，在社會結構的人口高齡化以及法律體系的嚴懲化修正民意需求下，已經是一個不可逆轉的趨勢。高齡受刑人的增加將無可避免的成為未來台灣矯正體系的重大挑戰及問題。本研究以戴伸峰（2015）之研究樣本進行分析，以問卷調查方式針對台灣地區 87 名 60 歲以上之高齡受刑人為對象，以改編之「五大人格特質量表」、「監禁生涯阻隔量表」、「生命價值觀量表」、「死亡態度量表」為工具，探討人格特質對高齡受刑人之生涯回顧、死亡態度等對其監禁生涯阻隔之影響。

五大人格特質被視為是人格特質論中最高級組織層次的分類，也是最為核心的人格特質架構（Saucier & Goldberg, 2002）。五大人格特質與人類行為間有密切之關連。本研究結果發現：研究參與者中具有高「神經質」特質傾向的高齡受刑人，容易對自己的生命價值觀產生負向的態度，他們顯得較為消極、較為負面、也有較高的自殺念頭。而負向的生命態度也讓這些高神經質特質傾向的高齡受刑人對自己的死亡抱持著憂慮以及逃避的想法。而這些消極的、逃避的態度則影響了高齡受刑人對自己監禁處遇的不滿以及放棄。這樣的消極與放棄將無可避免的增加矯正機構管理人員的工作負擔，也降低高齡受刑人的矯正成效。因此，針對高齡受刑人之人格特質進行更為縝密的瞭解以及分類，運用更具有高齡受刑人專屬之量表工具，在渠等對監禁處遇產生不適應現象前就先予以分類，針對高神經質特質傾向群體進行較為縝密的戒護及矯正輔導計畫，將可以將監所管理人力進行更有效率的分配以及重點提升。

本研究亦發現：死亡態度是影響高齡受刑人監禁生涯阻隔的重要中介變項。「死亡」議題一直以來是台灣傳統觀念中較不可碰觸的、觸霉頭的存在。但是高齡受刑人必須不可避免的在缺乏家人關照以及熟悉的人際關係下面對自身的衰老以及死亡議題。在日本研究中，高齡受刑人對於「在監獄中死亡」一事有極高的焦慮，並且嚴重

影響他們在監獄裡的適應。本研究建議，在死亡議題討論部分，建議矯正機構酌參日本作法，運用團體諮商的方式，建立更為開放討論的氛圍，協助高齡受刑人主動思考自己的死亡議題，並且提供高齡受刑人一個「臨善終」的環境，降低渠等對於死亡之憂慮，進一步提升渠等對監禁處遇之正向態度，以提高矯正成效。

除了神經質人格外，五大人格特質中之開放性、嚴謹性、友善性、外向性等一般被視為與精神狀態之安定以及正向心理思考關連性較高的特質，亦透過對於生命正向價值感受以及平靜的死亡態度等為中介對高齡受刑人之監禁處遇生涯阻隔負面感受產生抑制，提升高齡受刑人之正向監禁態度。上述四項人格特質多與「社會人際支持」有高度相關 (Kopera-Frye, 2013)，建議矯正機構在管理條件許可下，透過團體諮商機會，增加高齡受刑人之入際接觸與互動，同時透過訓練青年受刑人為「陪伴志工」的制度設計 (Kopera-Frye, 2013)，提升高齡受刑人之正向人格特質，以協助渠等對於監禁處遇之適應以及正向態度提升。

### 中文參考文獻

- 陳麗如 (2010)。生涯發展阻隔因素量表第二版。台北市：心理出版社。
- 戴伸峰 (2015)。監禁處遇對高齡受刑人之生命價值觀及死亡態度之影響－從生涯阻隔角度論。犯罪學期刊，18(1)，15-32。
- 張越翔 (2013)。人格特質、復原力、霸凌經驗對霸凌因應之研究 (碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。

### 外文參考文獻

- 河合、下仲、中里 (1996)。死に対する態度尺度。心理測定尺度集 II、386-389、サイエンス社、東京、日本。
- 近藤、鎌田 (1998)。生きがい感スケール。心理測定尺度集 II、412-416、サイエンス社、東京、日本。
- Baillargeon, J., Binswanger, I. A., Penn, J. V., Williams, B. A., & Murray, O. J. (2009). Psychiatric disorders and repeat incarcerations: the revolving prison door. *American Journal of Psychiatry*, 166(1), 103-109.
- Ben-Zur, H., & Zimmerman, M. (2005). Aging holocaust survivors' well-being and adjustment: associations with ambivalence over emotional expression. *Psychol Aging*, 20(4), 710-713. doi:10.1037/0882-7974.20.4.710
- Grella, C. E., Lovinger, K., & Warda, U. S. (2013). Relationships among trauma exposure, familial characteristics, and PTSD: A case-control study of women in prison and in the general population. *Women & Criminal Justice*, 23(1), 63-79.



- Harpur, T. J., & Hare, R. D. (1994). Assessment of psychopathy as a function of age. *Journal of abnormal psychology*, 103(4), 604
- Kopera-Frye, K., Harrison, M. T., Iribarne, J., Dampsey, E., Adams, M., Grabreck, T., ... & Harrison, W. O. (2013). Veterans aging in place behind bars: a structured living program that works. *Psychological services*, 10(1), 79.
- Maschi, T. (2010a). *The prison stress and coping scale-short*. New York, NY: Be the Evidence Press, Fordham University.
- Maschi, T. (2010b). *The culturally responsive questionnaire (prison)*. New York, NY: Be the Evidence Press, Fordham University.
- Maschi, T. & Aday, R. (2014). The social determinants of health and justice and the aging in prison crisis: A call to action. *International Journal of Social Work*, 1(1), 1–15.
- Maschi, T., Dennis, K., Gibson, S., MacMillan, T., Sternberg, S., & Hom, M. (2011). Trauma and stress among older adults in the criminal justice system: A review of the literature with implications for social work. *Journal of Gerontological Social Work*, 54, 347–360.
- Maschi, T., Morgen, K., Zgoba, K., Courtney, D., & Ristow, J. (2011). Trauma, stressful life events, and post traumatic stress symptoms: Do subjective experiences matter? *Gerontologist*, 51(5), 675–686. <http://dx.doi.org/10.1093/geront/gnr074>
- Maschi, T., Viola, D., & Koskinen, L. (2015). Trauma, stress, and coping among older adults in prison: Towards a human rights and intergenerational family justice action agenda. *Traumatology*, 21(3), 188–200. doi:10.1037/trm0000021
- Maschi, T., Viola, D., & Morgen, K. (2014). Unraveling trauma and stress, coping resources, and mental well-being among older adults in prison: Empirical evidence linking theory and practice. *Gerontologist*, 54(5), 857–867. <http://dx.doi.org/10.1093/geront/gnt069>
- Maschi, T., Viola, D., Morgen, K., Harrison, M. T., Harrison, W., & Koskinen, L. (2014). Bridging community and prison for older adults and their families: Invoking human rights and intergenerational family justice. *International Journal of Prisoner Health*, 19(1), 1–19.
- Maschi, T., Viola, D., Morgen, K., & Koskinen, L. (2015). Trauma, stress, grief, loss, and separation among older adults in prison: The protective role of coping resources on physical and mental well-being. *Journal of Crime and Justice*, 38(1), 113–136. <http://dx.doi.org/10.1080/0735648X.2013.808853>
- Maschi, T., Viola, D., & Sun, F. (2013). The high cost of the international aging prisoner crisis: Well-being as the common denominator for action. *The Gerontologist*, 53(4), 543–554. <http://dx.doi.org/10.1093/geront/gns125>
- Meijer, R. R., de Vries, R. M., & van Bruggen, V. (2011). An evaluation of the Brief Symptom Inventory–18 using item response theory: Which items are most strongly related to psychological distress?. *Psychological assessment*, 23(1), 193.

- Morgen, K., Maschi, T., Viola, D., & Zgoba, K. (2013). Substance Use Disorder and the Older Offender. VISTAS Online.
- Murdoch, N., Morris, P., & Holmes, C. (2008). Depression in elderly life sentence prisoners. *International journal of geriatric psychiatry*, 23(9), 957-962.
- Picken, J. (2012). The coping strategies, adjustment and well being of male inmates in the prison environment. *Internet Journal of Criminology*, 1-29.
- Stojkovic, S. (2007). Elderly prisoners: A growing and forgotten group within correctional systems vulnerable to elder abuse. *Journal of elder abuse & neglect*, 19(3-4), 97-117.
- Saucier, G., & Goldberg, L. R. (2002). Assessing the big five: Applications of 10 psychometric criteria to the development of marker scales.
- Thomas, D.L., Thomas, J. A., & Greenberg, S. (2005). The graying of corrections— The management of older inmates. In S. Stojkovic (Ed.), *Managing special populations in jails and prisons*. Kingston, NJ: Civic Research Institute.

### 網路參考文獻

法務部矯正統計指標編號 2-13 <http://www.mjac.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=222593&CtNode=30144&mp=801>

內政部統計處

<http://www.moi.gov.tw/stat/chart.aspx?ChartID=S0101>